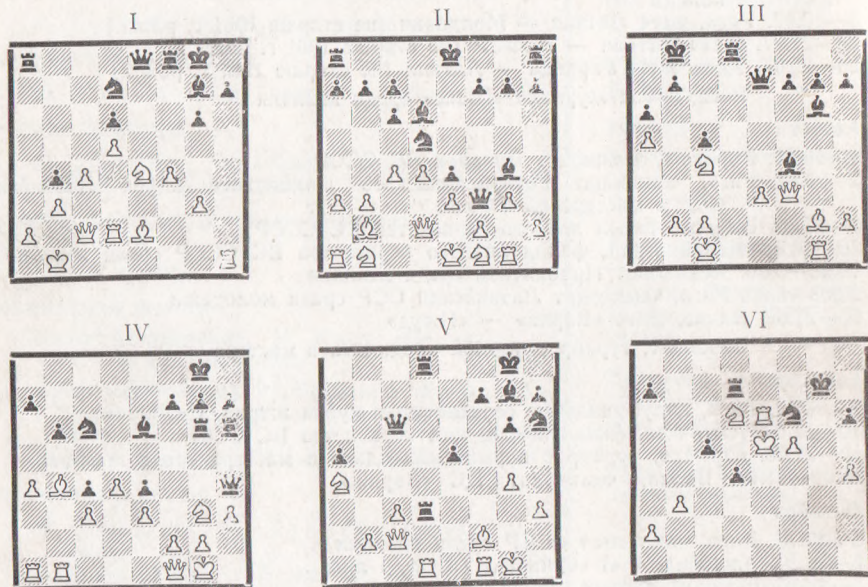


проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 1, 1978

I. Домулс — Шконда, Даугавпилс, 1977. 1. Ле8+!, и белые выигрывают (вариант из партии).

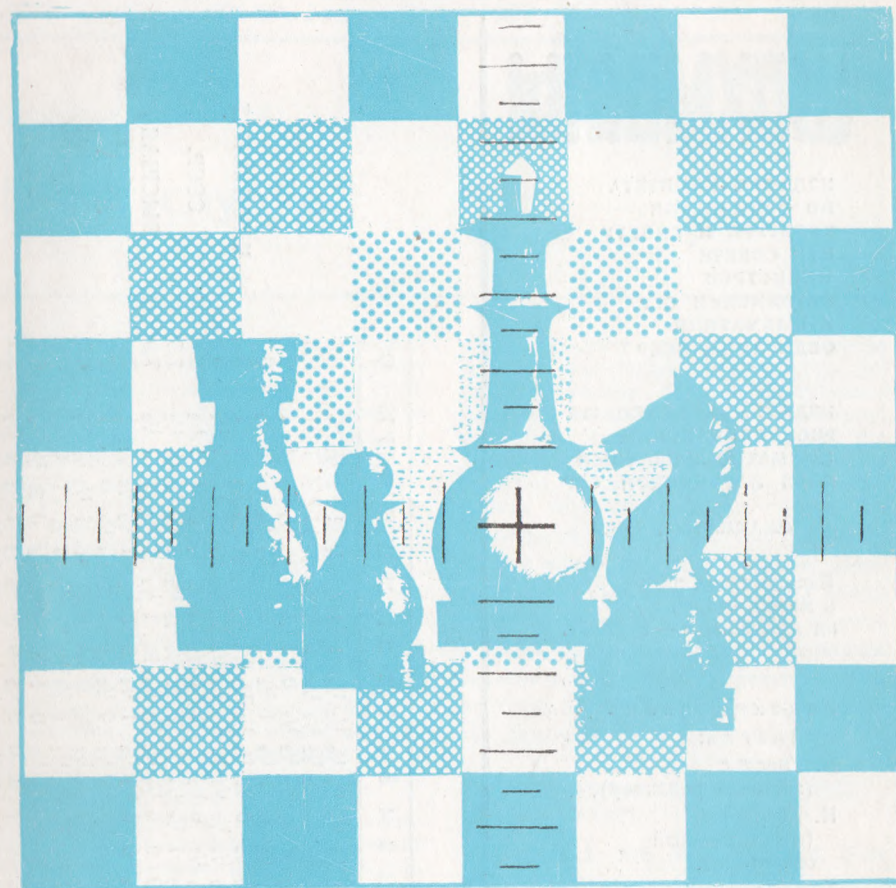
II. Романовский — Вильнер, IV чемпионат СССР, 1925. 1. с3!, и черные сдались.

III. Чехлов — Васильев, чемпионат Риги, 1977. 1. Сс4+ Крh8 2. Kh4! Кd4 3. Kg6+ Крh7 4. K:f8++ Крh8 5. Фh7+! К:h7 6. Kg6×.

IV. Копяев — Алаторцев, IV первенство ВЦСПС, 1938. 1. g6! h6 2. Ф:h6+! gh 3. g7+ Крg8 4. gf+ Кр:f8 5. Л:d8+ Фе8 6. Л:e8+, и через несколько ходов черные сдались.

V. Эдер — Мантей, кубок ФРГ по переписке, 1967—1971. 1. Cf6+!! Крд6 (1. ... Кр:f6 2. Фе6+ Крg7 3. Ф:d7+ приводило к безнадежному для черных эндшпилю) 2. Се5+!! и черные сдались, так как если 2. ... Крс6 (2. ... Крe7 3. f6×), то 3. Фс8+, или 2. ... Кр:e5 3. Фе6+ Крд4 4. Ф:d7+ Крe5 5. Фе6+ Крд4 6. Фd6+, с неизбежным разменом ферзей.

VI. Г. Нейштадль, «Strategie», 1897. 1. Ch5! Крg3! 2. С:g6! Крf4 3. h7 Лс8 (3. ... Лс3+ 4. Крb4 Лh3 5. Ch5 Л:h5 6. g6 +—) 4. Се8! Л:e8 5. g6, и белые выигрывают.



шахматы

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1978.

Выходит два раза
в месяц, с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 2 (434)
1978
январь

45-й ЧЕМПИОНАТ СССР. ВЫСШАЯ ЛИГА	Коеф. Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Гулько Борис Москва	2581	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	9,5
2. Дорфман Иосиф Львов	2539	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	9,5
3. Петросян Тигран Москва	2620	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	9
4. Полукаевский Лев Моск. обл.	2628	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	9
5. Багиров Владимир Баку	2498	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	8
6. Геллер Ефим Моск. обл.	2595	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	8
7. Таль Михаил Рига	2634	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	8
8. Кузьмин Геннадий Ворошиловград	2549	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	7,5
9. Романшин Олег Львов	2615	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	7,5
10. Балашов Юрий Москва	2585	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	7
11. Свешников Евгений Челябинск	2575	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	6,5
12. Кочнев Александр Ленинград	2527	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	6,5
13. Смыслов Василий Москва	2579	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	6,5
14. Тукмаков Владимир Одесса	2557	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	5,5
15. Григорян Карен Москва	2511	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	5,5
16. Альбурт Лев Одесса	2532	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	5

45-й чемпионат СССР, I лига, Баку, 1977

Гроссмейстер В. ТУКМАКОВ

5 лет спустя...

В конце 1972 года в Баку состоялось 40-е первенство СССР. Автору этих строк посчастливилось тогда стать обладателем одной из трех путевок в межзональный турнир. Конечно, я с нетерпением ждал новой встречи с городом, оказавшимся для меня столь гостеприимным. И вот, пять лет спустя столица Азербайджана приняла участников I лиги 45-го чемпионата СССР. Хотя полдесяток лет для шахматистов срок небольшой, только семеро из участников 40-го первенства вновь приехали в Баку. Но существенное обновление отнюдь не ослабило турнир. Такому составу — 10 международных гроссмейстеров и 3 международных мастера — иная высшая лига могла бы позавидовать. Да и средний коэффициент турнира — 2506 — достаточно высок.

Среди участников герои 43-го чемпионата (и относительные неудачники 44-го) Р. Ваганян и Б. Гулько, В. Цешковский, прекрасно выступивший в межзональном турнире, экс-чемпионы СССР В. Савон и А. Белявский, М. Тайманов, шахматному долголетию и энергии которого можно только позавидовать.

Полны надежд были перед турниром и другие участники. Но... в высшей лиге только 6 вакансий, а 6 последних выбывают в «школу мужества», как уважительно называли в Баку массовый отборочный турнир. Поэтому борьба ожидалась острая и бескомпромиссная.

«САМЫЕ-САМЫЕ»...

Часто на различных соревнованиях и конкурсах специально созданные комитеты и жюри избирают «самых-самых»: самого полезного игрока и самую обворожительную журналистку, самую грубую команду и самого ком-

муникабельного тренера. На Западе большой популярностью пользуется энциклопедическое издание, построенное по тому же интригующему принципу: «самый...» Хотя в Баку никаких подобных комитетов не создавалось, любопытно было бы взглянуть на чемпионат под таким углом зрения. Из скромности опустим партию, закончившуюся самой первой в турнире: Цешковский — Тукмаков. Но вот на лавры «самого первого, познавшего радость победы» претендовали трое. Их партии закончились почти одновременно. Предоставим право выбрать «самого-самого» читателю.

Сицилианская защита — E 89/a
Савон — Петрушин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. f4 b5 8.



Гроссмейстер ГЕННАДИЙ КУЗМИН.

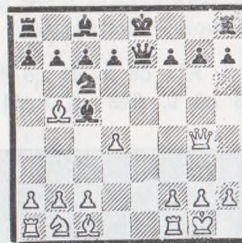
Фf3 Сb7 9. Сd3 Кbd7 10. g4 b4 11. Ксе2 е5 12. Кb3 d5 13. Кg3! еf 14. С:f4 de 15. К:е4 Фb6. И в случае 15. ... К:е4 16. С:е4 С:е4 17. Ф:е4+ Ф:е7 18. Ф:е7+ С:е7 19. 0—0—0 у белых преимущество. Может быть, следовало попробовать 15. ... К:е4 16. С:е4 Ф:е7? Теперь 17. Кd2 Кс5 18. 0—0—0 К:е4 19. Лdе1 Кс5! 20. Л:е7+ С:е7 устраняет черных, но после 19. Лhе1 шансы белых лучше. 16. 0—0—0 0—0 17. Лhе1 Кd5 18. Сg3 Сe7 19. Ф:f7! Фh6+ 20. Крb1 Лh8.



21. Ф:е7! К:е7 22. Кd6+ Крb8 23. Кf5+ Кра8 24. К:h6 gh 25. Л:е7. Черные сдались.

Испанская партия — Е 22/b
Тимошенко — Гулько

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 Сс5 5. К:е5 К:е4 6. Фe2 К:е5 7. Ф:е4 Фe7 8. d4 Кс6 9. Фg4.



Эта позиция встретилась в партии Дорфман — Гулько (44-й чемпионат СССР, Москва, 1976), а еще раньше — в партии Тимошенко — Донченко (командное первенство ВС СССР, Новосибирск, 1976). Обе партии закончились разгромом черных. Ясно было, что Б. Гулько припас какую-то неожиданность.* 9. ... h5! Обе выше-

* Прим. ред. Ход 9. ... h5 был предложен кандидатом в мастера Д. Плисецким в примечаниях к партии Тимошенко — Донченко (см. «Шахматы в СССР», 1977, № 2, с. 14).

упомянутые партии продолжались так: 9. ... f5 10. Фh5+ g6 11. Фd1 К:d4 12. b4! Сb6 13. c4!, с преимуществом у белых. Любопытно, что Г. Тимошенко в примечаниях к своей партии считал 9. ... f5 единственным ходом. Во многом оценка 9. ... h5 зависит от варианта 10. Ф:g7 С:d4 11. Фg3. Ход, избранный белыми, привел их к поражению. Но спор, видимо, будет продолжен!

10. Фd1 К:d4 11. b4 Сb6 12. c4 0—0 13. c5 К:b5 14. a4 Фf6! 15. Лa2 d6! 16. cb ab 17. Сb2 Фg6 18. Лa1 Ch3 19. Фf3 Сg4 20. Ф:b7 Фс2! 21. ab Лab8 22. Фс6 Ф:b2 23. Кс3 Сe6 24. Лa7 Ф:b4 25. Л:c7 Лbc8 26. Лb1 Фа3 27. Кd1 Л:c7 28. Ф:c7 Лс8 29. Ф:b6 Фа2 30. Лb4 Фd2. Белые сдались.

Защита Каро-Канн — Р 99/b
Белявский — Багиров

1. е4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:е4 Сf5 5. Кg3 Сg6 6. h4 h6 7. h5 Ch7 8. Кf3 Кd7 9. Сd3 С:d3 10. Ф:d3 Кgф6 11. Сd2 Фс7 12. c4 e6 13. Фe2 Сd6 14. Кf5 0—0!. Оказывается, что чернопольный слон не так уж важен. Обычно в этой позиции играли 14. ... Сf4 15. С:f4 Ф:f4 16. Кe3, с лучшими шансами у белых. 15. К:d6 Ф:d6 16. Сс3.



16. ... b5! После партии выяснилось, что жертва пешки разработана бакинскими шахматистами и встречалась уже в партиях Г. Каспарова, игравших в юношеских турнирах. Но А. Белявский всего этого не знал... 17. cb cb 18. Ф:b5 Кd5. За пешку у черных отличная игра. 19. Ке5 К:е5 20. de К:c3 21. bc Фс7 22. Лh3 Лf8 23. Фe2 Лd5 24. Ле3. Просмотр, но позиция белых хуже. 24. ... Л:е5! 25. Крf1 Л:е3 26. Ф:е3 Лd8 27. Крg1 Лd5 28. Фf3 Лf5 29. Фа8+ Крh7 30. Фe4 Ф:c3 31. Лd1 Фс5 32. Лd4 Фc1+ 33. Крh2 Фg5 34. Крg1 (34. g4 Фh4+ 35. Крg1 Ф:f2+ 36. Крh1 Фf3+, с выигрышем) Ф:h5 35. Лd7 a5 36. f3 Фg6 37. Крf2 Лg5. Белые сдались.

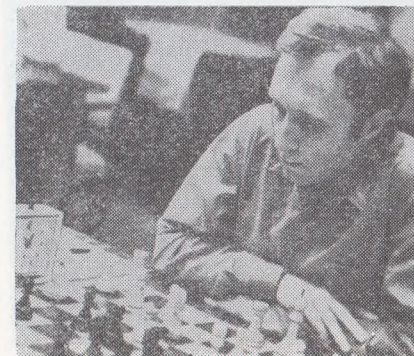
Ну что, каково ваше мнение, читатель? Каждая партия хороша посвоему, но самой весомой, что ли, оказалась эта победа для В. Савона. Для него первая удача стала одновременно и последней. Более того, со 2-го тура по 16-й ему удалась самая длинная серия ничьих — 15 подряд! Почти уникальное достижение! Правда, в миролюбии с харьковским гроссмейстером мог бы поспорить А. Кочиев. Но его «пацифизм» был более земного происхождения. Ленинградец очень удачно стартовал, выиграв в первых пяти турах три партии. Затем, справедливо решив, что «плюсового» запаса ему вполне хватит для выхода в высшую лигу, он в каждой партии с самого начала не скрывал своих мирных намерений. Одна из стартовых побед молодого ленинградца заслуживает быть отмеченной.

Разуваев — Кочиев



Казалось бы, ничто не сулит белым неприятностей. Но А. Кочиев умело извлекает из своих фигур скрытую энергию. Через несколько ходов позиция буквально преобразится. 17. ... b6 18. Л:d8 Ф:d8 19. Ca3 f5 20. Сс2 Ла7! 21. Фe3 e5 22. Лd1 Лd7 23. Л:d7 К:d7 24. h3 e4 25. Кfd4 Кde5 26. К:c6 К:c6 27. Кd2 Ке5 28. Сb3 b5 29. f3. Кажется, что белые отбили. Но... 29. ... Кd3! 30. fe b4! 31. Cd5 fe 32. С:e4 ba 33. Ф:d3 Ф:d3 34. С:d3 ab 35. Кb1, и эндшпиль выигран за черных. Заключение: большую часть партии Кочиев также проводит точно. 35. ... Сe6 36. c4 Cd4+ 37. Крf1 Крg7 38. Крe2 Крf6 39. Кd2 g5 40. g4 Крe5 41. Крf3 Сс3. Белые сдались.

Если среди «миротворцев» особой конкуренции не было, да она им и по духу чужда, то за титул «самого агрессивного участника» борьба разгорелась не на шутку. Одним из главных претендентов на этот лестный титул,



Гроссмейстер ВЛАДИМИР ТУКМАКОВ.

без сомнения, является рижский мастер Л. Гутман. Дебютант столь крупного турнира без тени робости боролся с самыми титулованными соперниками. Недаром на его счету победы над В. Цешковским, Б. Гулько, Р. Ваганяном, Ю. Разуваевым. Может быть, переоценка собственных шансов даже мешала рижанину, но его боевитость явно импонировала зрителям. И спортивный результат Гутмана следует признать успешным.

Староиндийская защита — Д 78/b
Гутман — Ваганян

1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кс3 Кbd7 4. Кf3 g6 5. g3 Сg7 6. Сg2 0—0 7. 0—0 e5 8. h3 c6 9. e4 Ле8 10. Сс3 a5 11. Фс2 ed 12. К:d4 Кс5 13. Лад1 Фe7 14. Лfе1 Cd7 15. Кb3 Ке6 16. Фd2 a4 17. Кc1 a3 18. b4 Сс8 19. f4 Кd7 20. Кfе2 Cf8 21. g4 f6 22. Кg3 Фf7.



Черные так и не сумели создать контригры. Преимущество белых несомненно. Гутман очень энергично подчеркивает выгоды своей позиции. 23. b5! Кс7 24. bc bc 25. e5! fe 26. Ксe4! Фe7 27. f5. Конечно, не 27. К:d6 Ф:d6

28. Ф:d6 С:d6 29. Л:d6 из-за 29. ... еf. 27. ... d5 28. fg hg. После 28. ... de 29. Кf5 у белых сильнейшая атака.

29. Кс3 Фh4 30. cd! Ф:g3 31. Ке4 Фh4 32. Сg5 Фh8 33. dc Сс5+. Не лучше 33. ... Кс5 34. Кf6+ Кpg7 35. К:e8+ К:e8 36. Л:e5. 34. Кph2-Кf8 35. К:c5 С:g4 36. Лc1 Cf5 37. Кd7 Ле6 38. Кb6 Лb8 39. Фе3 Кh7 40. Лf1 Лbe8 41. Кd5. Несмотря на изобретательную защиту дела черных плохи. Эту позицию можно было бы выиграть чисто позиционно, но Гутман предпочитает тактический путь. 41. ... Кb5 42. c7 Кd6 43. Ке7+! Кpg7 44. c8Ф К:c8 45. К:c8 К:g5 46. Л:f5! В случае 46. Ф:g5 Л:c8 47. Л:c8 Ф:c8 48. Л:f5 Фс2! позиция не так ясна (49. Л:e5? Фс7). 45. ... gf 47. Ф:g5+ Кf8 48. Cd5 Фf6 49. Фg3. После 49. Лg1 Ф:g5 50. Л:g5 f4 (не 50. ... Л:c8 51. Лg8+!) выигрыш еще не прост. 49. ... f4 50. Ф:a3+ Кpg7 51. С:e6 Л:e6 52. Лс7+ Кph6 53. Ке7 Фg5 54. Лс6 Л:c6 55. К:c6 Фf6 56. Ке7 Кpg7 57. Фd6 Фg5 58. Фg6+. Черные сдались. Пешечный эндшпиль оказывается проигранным.

Немного уступал Гутману в боевитости Г. Тимошенко. После 9 туров в его графе стояла лишь одна половинка, да и эту ничью мирной не назовешь.

Разуваев — Тимошенко



25. е5! Белые энергично используют удаленность слона b7 и коня a6 от театра военных действий. 25. ... de 26. fe Л:e5 27. Л:e5 Ф:e5 28. Лe1 Фf6 29. d6! Ce4!. Единственное. 29. ... С:g2 30. Ле7+ Лf7 31. Л:f7+ Ф:f7 32. d7 или 31. ... Кpg8 32. Ф:h6 проигрывало сразу. 30. Кf2 С:g2 31. Ле7+ Кpg8 32. Ф:h6 Лd8 33. Кpg2. Темп важнее фигуры! После 33. Кd3! черные были совершенно беззащитны, например, 33. ... Сс6 34. Ке5 Л:d6 35. Фh7+ Кf8 36. Лf7+ и т. д. Сейчас же они успевают подвести на защиту коня. 33. ... Кb8! 34. Фh7+. Белые

проводят еще одну комбинацию, в результате которой выигрывают пешку. За эту позицию, пожалуй, слишком малая цена. Лучше было 34. Кh3 Кс6 35. Кg5! Фb2+ (35. ... Ке7 36. Фh7+ Кf8 37. de+ Ф:e7 38. Фh8x) 36. Кf1! Фb1+ 37. Лe1 Фd3+ 38. Кpg1, и белые уходят от вечного шаха. 34. ... Кf8 35. Лf7+ Ф:f7 36. Фh8+ Фg8 37. Фf6+ Лf7 38. Ф:d8+ Фе8 39. Фс7 Кd7 40. Ф:a7 Кf7.

При доигрывании черным удалось спастись. 41. Фb7 Фе6 42. Фс6 g5 43. h3 Кpf6 44. a4 Кpe5 45. Фf3 Кpf6 46. Фh5 Ке5 47. h4 gh 48. Ф:h4+ Кf7 49. Фh7+ Кpe8 50. Фс7 Кd7 51. Фс6 Кf7 52. Фd5. Ничья.

А вот каким любопытным образом Г. Тимошенко опроверг комбинацию Р. Ваганяна.

Тимошенко — Ваганян



20. ... С:h3 21. Ф:h6 Фg3 22. Ф:h3 Ф:f2+ 23. Кph1 Кpg7. Нехорошо 23. ... Ф:c2 24. Кg5!, но Ваганян рассчитывал именно на этот тихий ход. 24. Лf1! Ф:c2 25. Кg5. Только здесь черные заметили, что на запланированное 25. ... Лh8 следует 26. Л:f7+ Кpg8 27. Лh7! 25. ... Cf2 26. Фh7+ Кpf6 27. Фh4! Лh8 28. Л:f2+!. Черные сдались, так как на 28. ... Ф:f2 решает убийственное 29. Кh7+.

Шахматисты подразделяются на «быстрых», то есть не знающих или почти не знающих цейтнотов, «медленных», для которых цейтнот это привычное состояние, и «колеблющихся». Впрочем, деление это условно, ибо на пятом часу «медленные» перемещают фигуры куда быстрее самых «быстрых». В I лиге «самыми медленными» были, пожалуй, В. Цешковский, А. Петрушин и А. Петросян, а самым быстрым, несомненно, В. Пересыпкин. Самые «долгие» ходы в турнире делали, правда «колеблющиеся».

Защита Грюнфельда — Д 66/с Григорян — Цешковский

1. Кf3 g6 2. c4 Cg7 3. d4 Kf6 4. Кс3 d5 5. Cf4 c5 6. dc Фа5 7. cd К:d5 8. Ф:d5 С:c3+ 9. Cd2 Ce6!. Этот новый (?) ход черные сделали относительно быстро. После 9. ... С:d2+, как играли раньше, белые сохраняли перевес. Следующего же хода К. Григоряна зрители дождались нескоро. Почти полтора часа московский мастер рассчитывал последствия 10. Ф:b7 и в конце концов сделал этот ход. Справедливости ради нужно отметить, что другие ходы не давали даже намека на преимущество. 10. ... С:d2+ 11. К:d2 0—0 12. b4. Плохо, конечно, 12. Ф:a8 из-за 12. ... Лd8 13. Лd1 Cd5.



12. ... Фа4!. Непросто выбрать между ходом в партии и 12. ... Фа3, на что возможно 13. Ф:a8 Лd8 14. e4 Ф:b4 15. Лd1. 13. e4 Кd7 14. Фb5 Фа3 15. c6 Kf6 16. Ce2 Лad8 17. Лd1 Фс3 18. f3 Л:d2! 19. Л:d2 Лd8 20. Cd3 Ке8! 21. Фс5 Л:d3 22. Ф:c3 Л:c3 23. b5 Кd6 24. a4 f6 25. Кpf2. Позиция черных лучше, может быть, даже выиграна. Но Цешковский, оправдывая свою репутацию цейтнотчика, оставил на последние ходы не более двух минут. Не удивительно, что в конце концов черные даже проиграли. 25. ... Ла3 26. Лd4 Кf7 27. Лc1 Ла2+ 28. Кpg3 g5 29. c7 Сс8 30. h3 h5 31. Лс5 h4+ 32. Кph2 Лb2 33. e5 fe 34. Л:e5 Кpf6 35. Лdd5 Сb7 36. Лс5 Кf7 37. Лed5 e6 38. Лd8 Кpe7 39. c8Ф С:c8 40. Лdс8, и белые выиграли.

Больше часа думал над одним ходом А. Белявский.

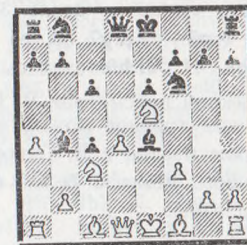
Славянская защита — Д 24/а Белявский — Пересыпкин

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 dc 5. a4 Cf5 6. Ке5 e6 7. f3 Сb4 8. e4! С:c4. Все это известно очень



Гроссмейстер БОРИС ГУЛЬКО.

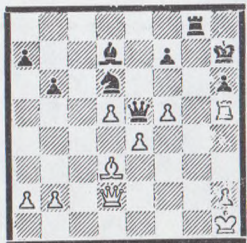
давно. Знакома позиция была и Белявскому. Все же гроссмейстер долго задумался.



9. К:f7!?. Так белые еще не играли. Обязательным считалось 9. fe. Остается только гадать, является ли 9-й ход белых импровизацией за доской или львовский гроссмейстер вспоминал известные ему анализы? Дальнейшее течение партии говорит в пользу первого предположения. 9. ... Кp:f7 10. fe К:e4 11. Фh5+ g6 12. Фf3+ Кf6 13. Cd2 С:c3! 14. bc Фd5 15. Фg3 Kbd7 16. Ce2 Ке4 17. 0—0+ Кpg8! 18. Фе3 К:d2 19. Ф:d2 Кpg7 20. Фf4 e5 21. Фg5 Лae8 22. Сg4 h6 23. Фh4 g5 24. Фg3 ed 25. Фс7 Ле7 26. Лae1 Лhe8 27. Л:e7+ Л:e7 28. Фd8 Фd6 29. h4 gh 30. cd c3 31. Кph1 c2 32. С:d7 Л:d7 33. Фе8 Фе7 34. Фh5. Белые сдались.

Черные потратили на партию немного больше часа.

В этом турнире цейтнотчики были не в почете. Беды сваливались на их головы одна за другой. Особенно потерпел В. Цешковский. Я уже приводил его партию с К. Григоряном. Л. Гутману омич в цейтноте попросту отдал ладью. Вот как это произошло.



Еще в середине партии, стремясь завязать осложнения, Гутман пожертвовал фигуру, но компенсации за нее не получил. Единственной надеждой рижанина был сильнейший цейтнот противника. Очевидная угроза белых легко отражалась путем 36. ... Фg7 37. Фf2 Фg4. Черные сыграли, однако, 36. ... Лg5?? и после 37. Ф:g5 Фg7 38. Ф:g7+ Кр:g7 39. е5 Кb7 40. f6+ Кpg8 41. Л:h6 сдались.

К коллекции просмотров В. Цешковского в этом турнире можно добавить доигрывание партии с В. Савоном. До определенного момента белые прекрасно вели партию.

Цешковский — Савон



В этой позиции белые записали ход 41. Ф:d6. Партия продолжалась так: 41. ... g5 42. Kg3. Савон считал сильнейшим 42. Kph2, после чего черные абсолютно беспомощны. 42. ... Ke2+ 43. K:e2 Фe1+ 44. Kph2 Ф:e2 45. Фe6 Фh5+ 46. Kpg3 Фh4+ 47. Kpf3 Фh5+ 48. Фg4. Возможное, но не единственное решение. Хорошо было и 48. g4 Фh1+ 49. Кре2 Ф:e4 50. d6. 48. ... c4 49. Ф:h5+ Кр:h5 50. Сс5. А это уже решающая ошибка, выпускающая победу. Необходимо было промежуточ-



Международный мастер
ВЛАДИМИР БАГИРОВ.

ное 50. g4+. 50. ... g4+! 51. Кре3 Кpg6 52. d6 Кf8 53. Кpd2 Кpf7 54. Крc3 Кре6 55. Кр:c4 Kg6 56. g3 Kh8! 57. Ca3 Kf7 58. Cb4 K:d6+ 59. C:d6+ Кр:d6 60. Кpb5 Кpd7. Ничья.

Впрочем, в конкурсе «на самое неудачное доигрывание» участвовала не только эта партия. В. Багиров был буквально потрясен, когда при доигрывании

Григорян — Багиров



на его естественный ход 54. ... Лh7 последовало 55. Л:e4!, и вместо легкой победы пришлось делать трудную ничью. А эндшпиль «ферзь и две пешки против ферзя», который не сумел выиграть В. Пересыпкин у Р. Ваганяна, и который стоил киевлянину места в первой лиге? Драматических, а порою и трагических моментов в турнире хватало!

(Окончание следует)

Таблицу см. на стр. 15

А. АЛКСНИС

Англичане дома и за рубежом

После успеха в международном турнире ИБМ молодой английский гроссмейстер А. Майлс вписал в свой актив еще одну победу, выиграв сильный турнир в Биле. Победитель набрал 11 очков из 15. На целых два очка отстали У. Андерссон, О. Панно, Р. Эрнандес. По 8,5 очка у М. Вукича, Л. Кавалека, Э. Торре и В. Хуга.

Для смелого стиля Майлса весьма характерна следующая партия.

Индийская защита — Р 76/с
Майлс — Эрнандес

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. e4 Cg7 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. Cb5+ Kpf8.



12. e5!?. Обычно здесь играли 12. Ce2, предупреждая контраступление черных a7—a6 и b7—b5. Жертвой пешки белые стремятся надолго снизить активность слона g7. 12. ... K:g3 13. fgl. В подобной позиции раньше чаще били пешкой «h», однако черные не испытывали трудностей. Вскрытие линии «f», как увидит читатель, важный козырь в плане белых. 13. ... de 14. 0—0 a6. Любопытная деталь — белые затратили на обдумывание 4 минуты, черные — 1 час 27 минут! 15. Cd3 b5 16. Kd2 c4 17. Фh5 f6. Белым удалось полностью замуровать

чернопольного слона. 18. Cc2 Cd7 19. a4! Ce8 20. Cg6 Kd7 21. ab C:g6 22. Ф:g6 ab 23. Л:a8 Ф:a8 24. Kde4. Как защищаться от угрозы 25. Kd6? Не спасает 24. ... Фb8 из-за 25. K:b5. Поэтому черные стараются вытеснить белого ферзя с доминирующей позиции, но на f5 он займет не менее грозную. К тому же на 16 ходов у черных осталось всего 14 минут...

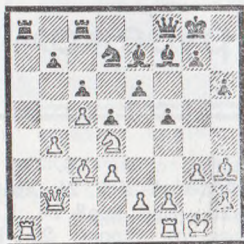
24. ... Фе8 25. Фf5 Фd8 26. Kph1 Кpg8. Не спасает и 26. ... b4 — после 27. Kb5 и затем Kbd6 угрожает, кроме прочего, и потеря пешки c4. 27. K:b5 Kf8 28. Kbd6 f5 29. K:c4 h4 30. g4 h3 31. Ke3 hg+ 32. Кр:г2 Фb6 33. K:f6+ C:f6 34. Ф:f6 Ф:f6 35. Л:f6 Лh7 36. Лf5 Лb7 37. Л:g5+ Кpf7 38. Кс4 Лb4 39. К:e5+, и на 48-м ходу черные сдались.

В следующей партии белые поучительным способом использовали ошибочный план противника. Стремясь любой ценой ликвидировать давление по диагонали a1—h8, черные ослабили пешку e6. Но это «лекарство» оказалось хуже самой болезни: белые не только сохранили контроль над диагональю, но и сумели «колючими» пешечными подрывами в центре и на королевском фланге расшатать позицию неприятеля.

Дебют Рети — Р 16/а
Вукич — Ломбард

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 Cf5 4. 0—0 e6 5. c4 c6 6. b3 Ce7 7. Cb2 h6 8. d3 0—0 9. Kbd2 a5 10. a3. Упрожало 10. ... a4. Однако вся постановка партии стара как мир. 10. ... Ch7 11. Фc2 Kbd7 12. Cc3! Фb6 13. Фb2 Лfс8. Этот ход оказывается неудачным. Лучше было 13. ... Лfд8. 14. Ке5 К:e5. Вновь маленькая неточность, но связанная с далеко идущими последствиями. Логичнее было 14. ... Cf8, профилактически защищая пункт g7. 15. C:e5 Фd8.

Упорнее 15. ... Кe8 и Cf6. 16. b4 ab 17. ab Фf8. Не особенно почетная роль для могучего ферзя — защищать бедную пешку. Но ход в целом связан с неудачным планом защиты. 18. c5 Kd7 19. Cc3 Cg6 20. Kb3 f6 21. Ch3 Cf7 22. Kd4 f5.



23. e4! g6 24. ed ed 25. g4! Л:а1 26. Л:а1 fг 27. C:g4 Лd8 28. Ла7. Черные сдались.

Чемпионат Англии 1977 года был проведен по швейцарской системе в 11 туров. В нем приняли участие 40 шахматистов, среди которых не было многих сильнейших игроков, выступавших в международных соревнованиях.

Перед последним туром у Дж. Боттерилла и С. Толбута было по 7,5 очка. Хотя чемпиона и ожидал ценный спецприз — шахматный комплект из серебра — Толбут побил «мировой рекорд» отсутствия честолюбия: играя белыми против А. Уильямса, он уже после 10-го хода согласился на ничью, предпочитая, по-видимому, «сипичу в руках»... Отставший на пол-очка Уильямс занял 3-е место.

А вот как протекала партия последнего тура, решившая судьбу чемпионского титула.

Индийская защита — Р 77/а Боттерилл — Сенчери

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3 Cg7 8. Cg5 0—0 9. Kd2 Фе7 10. Ce2 Kbd7 11. 0—0 h6 12. Ch4 g5 13. Cg3 Ke5 14. f4. До сих пор партия развивается по стопам встречи Холмов — Петросян, сыгранной в 21-м чемпионате СССР 1954 года. Типичное явление для игры современных шахматистов — даже такой средний по силе игры шахматист, каким является противник Боттерилла, вооружен до зубов теоретическими премудростями... 14. ... gf. Лучшее 14. ... Kgb 15. fg hg 16. Kph1 Лd8, и пешка на g5 менее уязвима, чем на h6, не говоря уже о том, что

сохраняется контроль над полями f4 и h4 (так сыграл Т. Петросян). 15. C:f4 Kgb 16. Cg3 Kd7 17. Kc4 Cd4+.



18. Cf2!. Выгоднее разменять слона черных, тем самым ослабляя королевский фланг противника, чем сохранить давление на пешку d6. 18. ... C:f2+. Может быть, стоило вернуться на g7? 19. Л:f2 Kde5 20. Фd2 Kph7 21. Лaf1 f6. Полезнее было бы разменять одного коня: 20. ... K:c4 21. C:c4 Ke5. 22. Ke3! a6 23. Ch5! Cd7 24. Ke2 Фg7 25. C:g6+ Ф:g6 26. Kf5 Kgb 27. Лf4 C:f5 28. Л:f5 Ke5 29. Kf4 Фg4 30. h3 Фh4 31. Лh5 Фg3 32. Ke6 Фg6 33. K:i8+ Л:f8. «Обработывая» пешечные слабости королевского фланга, белые проводят заключительную часть партии виртуозно. 34. Лh5 Kpg7 35. Лh4 Fe8 36. Лh4 Лh8 37. Фf2 Фf7 38. Лh4 Kd7 39. Фg3+ Kph7 40. Фh4 Kpg7 41. Лg4+ Kpf8 42. Лh5 Фh7 43. Kph2 Kpf7 44. Фf2 Ke5 45. Лf4 Kd7 46. Лh4 Фg6 47. Фf4 Лg8 48. g3. Черные сдались.

Целому ряду опытейших шахматистов пришлось довольствоваться довольно скромными местами. Так, Дж. Пенроуз поделил 8—11 места, П. Кларк и Дж. Литтлвуд — 18—24. Однако в лице 13-летнего Найджела Шорта английским мастерам растет достойная смена. С 5 очками Шорт, правда, разделил 25—30 места, но в отдельных партиях он продемонстрировал мастерский класс.

Сицилианская защита — Е 55/а Шорт — Пенроуз

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 Kf6 4. Cd3 b6. Заслуживало внимания 4. ... c4 5. Cc2 Kc6. Однако черные решили разменом избавиться от своего «плохого» ферзевого слона. План оказался ошибочным, так как позволил белым получить пространственный перевес. 5. 0—0 Са6 6. C:a6 K:a6 7. d4 cd 8. K:d4. У черных уже трудности. Из-за 9. Фа4+ они не могут затормозить пешку e4 посредством 8. ... d6, а ее взя-

тие 8. ... K:e4? ведет после 9. Фе2 Kc5 10. b4 к потере коня. 8. ... Ce7 9. e5 Kd5 10. Фg4 g6 11. Ch6 Kc5 12. c4 f5 13. Фf3 Kc7 14. Kc3 Фc8 15. b4 Kb7 16. a3 Kd8 17. Kdb5! K:b5 18. K:b5 Kc6 19. Cg7 Лg8 20. Cf6 a6 21. C:e7 Kp:e7 22. Kd6 Фc7 23. Фg3 g5. Нельзя 23. ... K:e5 ввиду 24. Лад1 K:c4 25. K:f5+ Kpd8 26. Фg5+. Если 24. ... Kf7, то 25. K:f5+ Kpd8 26. Фh4+ и 27. Ф:h7. 24. Фh3! K:e5 25. Лад1 Лaf8. Если 25. ... Лg7, то 26. Лfel Kpf6? 27. Л:e5!, а на уход коня — 27. K:f5+. Если 25. ... Лh8, то вновь 26. Лfel. 26. Лfel Kgb 27. Ф:h7+ Kpf6.



28. Ke8+! Л:e8 29. Л:d7 Ле7 30. Л:c7 Л:h7 31. Л:h7 Лc8 32. Ла7 Ke5 33. Л:a6 K:c4 34. a4 Kpe7 35. a5 Лb8 36. ab K:b6 37. b5 Kpd6 38. h3 Kpd5 39. Лаa1 Kc4 40. Лад1+ Kpc5 41. Л:e6. Черные сдались.

Впереди гроссмейстеры

Победителем 32-го чемпионата Венгрии стал гроссмейстер Дьюла Сакс. Не потерпев ни одного поражения, он в 17 партиях набрал 12,5 очка. Следующие пять мест также достались гроссмейстерам: 2. И. Чом — 11,5 очка, 3—5. А. Адорьян, Л. Вадас, З. Рибли — по 10,5, 6. И. Фараго — 10 и т. д.

Защита Уфимцева — Р 89/с Барцаи — Вадас

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Ka6. Этот несколько эксцентричный ход неоднократно встречался в турнирной практике. 7. 0—0 c5 8. d5. Здесь за черных испытывались различные продолжения, но практика показала перевес белых. В «Энциклопедии шахматных дебютов» делается попытка реабилитировать вариант и предлагается 8. ... Kb4, с идеей воспрепятствовать программно 9. Фе1 путем 9. ... c4, а на 9. Cc4 ответить 9. ... e6!. Однако скромным отступлением 9. Ce2 белые, пожалуй, сохраняют выгоды своего положения. 8. ... Лb8?! Черные не спешат с ходом Kc7 и выжидают в расчете, по-



14. f5!. Почти все белые фигуры готовы участвовать в штурме крепости неприятельского короля, в то время как черные фигуры расположены пассивно и не в состоянии прийти на помощь. 14. ... gf 15. Ch6 b4 16. Ke2 C:h6? Упорнее было 16. ... c4. 17. Ф:h6 Kgb 18. Фh5 Kf6 19. Фh4 e6 20. Kgb ed 21. ed Kpg7 22. Kgb h6 23. Л:f5!. Черные сдались.

А. ГУРВИЧ,
бывший командир минометного взвода
63-й гвардейской стрелковой дивизии

После боя сердце просит

«Когда говорят пушки, музы молчат!..» Вопреки этому утверждению роль искусства в осажденном Ленинграде была велика. Даже в самую тяжелую пору, когда враг стоял у ворот, на улицах рвались бомбы и снаряды, а скудные пайки, казалось, позволяли только едва держаться на ногах, культурная жизнь фронтового города не замирала.

Не оказались в стороне и шахматы. Особенно увлекались ими в госпиталях и на передовой. Ведь война — это не только кровь и страдания, война — это и жизнь. И шахматы были необходимы воинам, как заборная песня. Едва выдавалась спокойная минута, как в окопах и землянках из вещевых мешков доставались клетчатые доски и деревянные фигурки, и бойцы, тесно сгрудившись вокруг играющих, размышляли над замысловатыми комбинациями.

В 136-й стрелковой дивизии (впоследствии — 63-й гвардейской) было немало любителей старинной игры. Иногда, когда части вывелись на отдых или переформировку, проходили даже шахматные турниры. Понимая, как солдатам необходима разрядка, это увлечение поддерживал и поощрял комдив генерал-майор Николай Павлович Симонян.

Если перелистать журналы «Шахматы в СССР» сорокалетней давности, то в № 6 за 1938 год можно прочесть статью мастера Г. Лисицына о его матче с ленинградскими школьниками. Там же помещен снимок, на котором изображены сильнейшие юные шахматисты и среди них, сидящие за столом, будущий просмейстер Марк Тайманов и Александр Галкин.

...Война застала Сашу в Таллине. Трудные дороги отступления привели рядового Галкина в Ленинград. В дни исторического прорыва блокады он воевал в прославленной 45-й гвардейской стрелковой дивизии, наступавшей на правом фланге в направлении Невской Дубровки. Вместе со всеми отпраздновал победу. Но затем во время боев под Красным Селом связной Галкин был тяжело ранен осколком разорвавшегося неподалеку снаряда. Из госпиталя Галкин вышел инвалидом. Среди нехитрых солдатских пожитков, в его вещмешке находились и шахматы — верные фронтовые спутники. Изголодавшийся по любимой игре солдат сразу же записался в классификационный турнир. Вот партия тех огненных лет, несомненно, далекая от совершенства. Но будем снисходительны — вспомним, где и когда она игралась.

Защита Нимцовича — Д 42/б
Галкин — Рутман

1943

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 Kc6 5. Kf3 d6 6. a3 C:c3+ 7. Ф:c3 a5 8. Cg5 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Ke4 11. Фc2 K:g3 12. hg g4 13. d5 Ke7 14. Фc3 Jlg8 15. Kd2 ed 16. e3 dc 17. Ke4 Kd5 18. Ф:c4 Ce6 19. Jlh6 Фe7 20. Jld1 c6 21. Фd4 Kpf8 22. Cc4 c5 23. Фd3 Kpg7 24. Jlh4 Kf4 25. ef d5 26. C:d5 Jlgd8 27. Фc3+ Kpg6 28. Фе5. Черные сдались.

После войны Александр Евсеевич Галкин закончил Ленинградскую консерваторию, стал кандидатом в мастера. Сейчас он работает в оркестре Большого драматического театра им.

М. Горького, преподает в музыкальных учебных заведениях.

Как бы ни был загружен день, но для шахмат время находится. Он с увлечением играет в турнирах, организует соревнования сам, помогает товарищам совершенствоваться.

Всему Ленинградскому фронту было хорошо знакомо имя грозного истребителя фашистов Героя Советского Союза сержанта В. Пчелинцева. Он не только лично сам уничтожил 456 вражеских солдат и офицеров, но и стал одним из зачинателей снайперского движения в войсках, приводившего оккупантов буквально в трепет. Вскоре дело дошло до того, что гитлеровцы боялись даже нос высунуть из траншеи.

Со школьной скамьи постигал Пчелинцев искусство меткого выстрела и... шахмат.

— Конечно, — рассказывал он впоследствии, — на передовой редко удавалось сыграть в шахматы, но, лежа в снайперских засадах, я был бесконечно благодарен им. Неписанные шахматные законы: сначала подумай — потом ходи, ищи, обязательно ищи в каждой ситуации самый лучший ход — не только помогали лучше выполнять боевую задачу, но часто просто-напросто спасали жизнь.

Давно сдана в музей винтовка с оптическим прицелом. Ее хозяин к удоволению мастера спорта по стрелковому спорту добывал классификационный билет перворазрядника по шахматам. По-прежнему старинная игра увлекает полковника запаса Владимира Николаевича Пчелинцева, у него большая, со вкусом подобранная шахматная библиотека, а на собственноручно сделанном столике — всегда готовые к бою шахматы...

Смело и отважно сражался с фашистскими захватчиками летчик-истребитель Павел Семенович Макеев. Какой бы сложной ни была обстановка в воздухе, он навязывал противнику бой и выходил победителем. 396 боевых вылетов, 80 штурмовок войск противника совершил бесстрашный балтийский сокол. 58 раз участвовал он в воздушных боях, сбил 12 вражеских машин лично и 2 совместно с товарищами.

— Трудное было время, — вспоминает Павел Семенович, — частые боевые вылеты требовали колоссального напряжения моральных и физических сил. И лучшим отдыхом для многих наших летчиков являлась игра в шахматы. У нас в части они пользовались особой популярностью, а инициатором и организатором шахматных турниров был сам командир полка.

Окончила война. П. Макеев — слушатель Военно-воздушной академии, затем адъютант и преподаватель. Он успешно защищает диссертацию, становится кандидатом военных наук. Несмотря на занятость, Макеев не изме-



Герой Советского Союза
В. Н. ПЧЕЛИНЦЕВ за разбором партии.

няет увлечению молодости. В 1949 году он получает первый разряд, а через пять лет становится кандидатом в мастера. Успешно выступает во всесоюзных соревнованиях по переписке, в чемпионатах Московского гарнизона, является неоднократным победителем первенств академии, общепризнанным «флагманом» академической команды.

Прорыв вражеской блокады и последовавший затем через год разгром фашистских полчищ у стен Ленинграда явились предвестником исторической победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Вручая Золотую Звезду городу-герою Ленинграду, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев сказал («Правда», 11 июля 1965 г.): «История знает немало примеров героической обороны крепостей и городов... Но легенды седой старины и трагические страницы не столь далекого прошлого бледнеют перед той несравненной эпопеей человеческого мужества, стойкости и самоотверженного патриотизма, какой была героическая 900-дневная оборона осажденного Ленинграда в годы Великой Отечественной войны.

Это был один из самых выдающихся, самых потрясающих массовых подвигов народа и армии во всей истории войн на земле. Мужество ленинградцев, доблесть защитников города Ленина навсегда сохраняются в благодарной памяти нынешнего и грядущих поколений советских людей».

Мастер И. ИВАНОВ

Две краткие встречи

КОГДА НЕТ ВЫБОРА

Английское начало — Р 42/b
Иванов — Аверкин

Всесоюзный чемпионат сельских ДСО
Калинин, 1977

1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. Кс3 е6 4. g3 б6 5. Сg2 Сb7 6. 0—0 d6 7. d4 cd 8. Ф:d4 Се7 9. Лd1 а6 10. Kg5. Наверно, белые могут больше получить, захватывая пространство в центре (10. е4). Ход в партии, ведущий к некоторому упрощению игры, позволяет облегчить последующий расчет возможных вариантов. Кроме белопольных слонов будут разменены еще и кони (на поле е4). Тогда, в сравнительно спокойной обстановке, белые начнут искать способ использовать некоторую слабость пункта d6, который, «как известно, в миттельшпиле (подчеркнуто Алехиным) можно защищать без труда» (А. Алехин. «Международный шахматный турнир в Нью-Йорке, 1927»). Не следует ли из этого, что белые правы, желая менять фигуры? Впрочем, все это скорее дело вкуса. В. Смыслов играет 10. Kg5, А. Карпов 10. е4 — и оба выигрывают.

10. ... С:g2 11. Кр:g2 0—0 12. Ксе4. Натуральнее 12. Кge4, но белые играют на ловушку: 12. ... Ке8? (12. ... Ке4? 13. Ф:е4 — и ладья а8 не защищена) 13. Фd3! g6 (13. ... h6 14. Kh7) 14. b3 — с идеей Сb2, Фс3, Фh8. Так что попытка (12. ... Ке8) использовать вызывающее положение коня, оставшегося на g5, оказалась бы неудачной. 12. ... Ла7 13. Се3. Неважно сыграно. Черные могли теперь пойти конем на g4, после чего не годилось 14. Ф:b6 Ф:b6 15. С:b6 Лb7 16. Cd4? d5±. 13. ... h6 (?). Черные по примеру партнера играют неконкретно. 14. Кf3 Лd7 15. Лd2! Защищая пешку b2, после чего уже возможно 16. К:f6+ С:f6 17. Ф:b6 Ф:b6

18. С:b6 Лb7 19. Cd4 ±, и вместе с тем готовя нападение в лоб на пешку (или пункт?) d6. 15. ... Фс7. Черные намечают 16. Лад1 d5 17. К:f6+ С:f6 18. Ф:b6 Ф:c4 или 16. К:f6+ С:f6 17. Ф:g4 Лс8. Осторожнее 17. ... Кph7 18. Лад1 + =. 18. С:h6. На это принципиальное и сильное продолжение я, может быть, и не решился бы, оканчиваясь возможностью как-нибудь сыграть Лад1 и b2—b3. Но выбора нет. 18. ... Ф:c4 19. е4 d5. Смело, но не расчетливо. Теперь белые вводят в действие свою последнюю неиграющую фигуру, после чего защиты у черных не найдется. Лучше было 19. ... Крf8, и, возможно, вместо короткой партии получилось бы нечто длинное. 20. Le1! de 21. Л:е4 Ф:а2. Это хуже всего, однако, если искать для черных защиту, то я предпочел бы делать это раньше.



22. Лf4. Решающий ход. От мата не спасает ни продолжение в партии, ни вариант 22. ... Л:d2 23. Л:f6 Л:f2+ 24. Крh3! 22. ... С:b2. Все же забавно, что накануне гибели у черных получается такая симпатичная пара лишних пешек на ферзевом фланге. 23. Лf6. Технический ход. Пешка f7 пригвозждается к месту, однако вполне возможно было и 23. Ке5 f5 24. Л:d7 fg 25. Л:g7+, и мат на следующем ходу. 23. ... g6 24. Ке5 Фb1 25. Л:b2. Если бы в этот момент я мог сохра-

нить хладнокровие, то сыграл бы просто: 25. К:d7 К:d7 26. Л:f7 и т. д. Но я не сомневался, что создаю шедевр, и потому, волнуясь, взял ладью слона b2. 25. ... Ф:b2 26. Л:f7. Нападать вчетвером на одного не так уж трудно. 26. ... Фс2 27. Ф:е6 Фе4+ 28. Крh3. Черные сдались.

КТО ЛУЧШЕ РАЗВИТ, ТОТ И ГЕНЕРАЛ

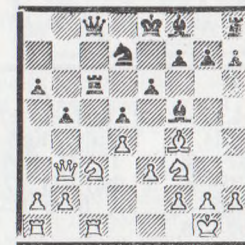
Славянская защита — Д 21/b
Иванов — Черников

Всесоюзный чемпионат сельских ДСО
Калинин, 1977

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. cd cd 5. Кс3 Кс6 6. Cf4. «Этот славянский дебют 4-х коней едва ли может дать белым заметное преимущество, ибо, хотя черные почти вынуждены держать дома своего ферзевого слона в противоположность таковому противника, однако их позиция остается неослабленной, и поэтому они сохраняют вполне хорошие шансы для развития» (А. Алехин. «Международный шахматный турнир в Нью-Йорке, 1927»). Из этого следует, что вместо 6. ... Cf5(?) надо играть 6. ... е6. Так, кстати, играл Эм. Ласкер. Конечно, с тех пор теория ушла далеко, но ведь бесспорно, что Алехин и Ласкер не могли дать дурной рекомендации. 6. ... Cf5 7. е3 е6 8. Сb5 Кd7 9. Фа4 Лс8. Может быть, более надежную защиту дает 8. ... Фb6 10. Kh4 Сg4. Ход в тексте содержит хитрую позиционную ловушку.

10. 0—0!. Не соблазняясь пешкой, но предпочитая скорее ввести в игру свои ладьи. После 10. С:c6 Л:c6 11. Ф:a7 черные, согласно анализу ленинградского мастера К. Кламана, получают хорошую игру: 11. ... Фс8 12. Фа5 Ла6! 13. Фс7 Фс7 14. С:c7 Сb4 и дальше Кре7, Лс8 (или Лha8), по видимому, отыгрывая пешку. 10. ... а6 11. С:c6 Л:c6 12. Лfcl. Этот простой и зловредный метод продемонстрировал Т. Петросян в чемпионате СССР 1976 года в партии против Е. Свешникова. Защита челябинского шахматиста оказалась недостаточной: 12. ... Се7 13. Ке2! (простая игра на преимущество в развитии, приносящая успех благодаря неожиданной тактической тонкости) Cd3 14. Л:c6 bc 15. Кc1 Сb5 16. Фс2 c5 17. a4 Сс6 18. dc, с лишней пешкой у белых, так как черным нельзя бить на c5 из-за по-

тери фигуры после b2—b4. Упомянутая тонкость состоит в том, что на 14. ... Сb5 следует ошеломляющее 15. Ф:b5!! ab 16. Лс7 (16. ... е5? 17. Лас1), и, говорят, эта позиция значительно лучше для белых. 12. ... b5. Это сразу ставит черных на грань поражения, так как нельзя надеяться на успех, навязывая бой подготовленному противнику и не развив предварительно собственные фигуры. 13. Фb3. Мне стоило некоторого труда сразу не начать комбинировать: 13. К:b5 ab 14. Ф:b5 Лb6! 15. Фа4 Cd6 — и наступление белых провалилось. 13. ... Фс8.



14. е4!. Идея этого хода состоит в том, чтобы защитить ладью c1. 14. ... de. На 14. ... С:e4 проще всего 15. К:e4 de 16. d5. 15. Kh4. Белым нужно было сделать выбор между ходом в тексте и продолжением 15. К:b5 ab 16. Ф:b5 Фа6 17. Ф:c6 Ф:c6 18. Л:c6 ef 19. а4, и у белых хороший эндшпиль, или 16. ... Л:c1+ 17. Л:c1 Фd8 18. Ке5 Се7 19. Кс6 Фа8 20. К:e7 Кр:e7 21. Cd6+!, с сильной атакой. Более спокойный ход в партии позволяет пока не принимать чересчур ответственных решений, таких, например, как жертва фигуры. 15. ... b4?. После этого партия черных окончательно проиграна. Единственную надежду на спасение оставлял ход 15. ... Се7. Белые могли бы продолжать 16. К:f5 ef 17. Кd5 Cd8! 18. Кс7+ Л:c7 19. С:c7 С:c7 20. Фg3! Крd8 21. Ф:g7 Лf8 22. Фg5+ f6 23. Ф:f5 ±.

16. Ka4 e3. Черные бессильны против грозящего вторжения по линии «с». 17. Ф:e3 Сс2 18. d5. С королем в центре и неразвитым королевским флангом защищаться черные не могут. 18. ... С:a4 19. dc Кf6. Разумеется, 19. ... С:c6 20. Кf5 тоже не спасало. 20. Фb6 Кd5 21. Фb7 Крd8. Черные вполне могли бы уже сдать... 22. Ф:f7 С:c6 23. Кf3 Фd7 24. Ке5. Черные сдались.

Продолжая схевенингенскую тему E 85/b

(Окончание. Начало в № 20—23, 1977 и № 1, 1978)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. f2—f4 Kb8—c6 7. Cc1—e3 Cf8—e7 8. Фd1—f3 a7—a6 9. Cf1—d3 Фd8—c7 10. 0—0 0—0 11. Kd4—b3 b7—b5.



12. a2—a4.

Преждевременно 12. e5?! ввиду 12. ... de 13. fe K:e5! 14. Ф:a8 K:g4! 15. Лf4 K:e3 16. Фf3 K:d5, с отличной игрой у черных.

Гроссмейстер М. Таль в ЭШД приводит рекомендованное О. Моисеевым 12. g4 b4! 13. Ke2 d5?! 14. e5 Ke4 15. Kg3, с лучшей игрой у белых. Сильнее 13. ... e5! 14. f5 (14. g5 Kg4 15. f5 K:e3 16. Ф:e3 Фa7!) d5! 15. Kg3 Cb7! 16. g5 de 17. K:e4 K:e4 18. C:e4 Kd4! (Гиздаву — Фернандес, Грац, 1972) — и соглашение на ничью.

После 12. Лае1 ЭШД приводит только 12. ... Cb7, что после 13. Фh3! ведет к рассмотренным ранее вариантам, где белые сохраняют лучшие шансы. Недостаточно и 12. ... Лb8 13. g4! Kb4 14. g5 Kd7 15. Фh5 Ле8 16. Лf3 Cb7 17. Лh3 Kf8 (Ничевский — Матулович, Скопле, 1970) 18. Kd4!.

Если 12. ... Cd7, то после 13. g4! g6!? 14. Kd1! (слабее 14. Kd2 d5 15. e5 K:g4! 16. Ф:g4 d4 или 14. Ke2 e5 15. f5 d5 16. Kg3 Kb4 17. ed Kf:d5 18. Ch6 Фb6+, Литвинов — Юферов, Минск, 1971, с хорошей игрой у черных) e5 15. f5 d5 16. Kf2 Kb4 17. ed Kf:d5 18. Ch6 шансы на стороне белых.

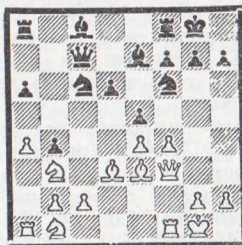
Правильно 12. ... Ле8! 13. g4 (или 13. a3 Лb8! 14. g4 b4 15. ab K:b4 16. g5 Kd7) Kb4! 14. g5 Kd7, с достаточной контригрой.

12. ... b5—b4 13. Kc3—b1.

Во второй партии матча Спасский — Таль (Тбилиси, 1965) белые избрали 13. Ke2, но после 13. ... e5! 14. f5 d5! 15. Kg3 указанное М. Талем 15. ... Cb7! 16. ed Kb8 17. Ke4 Kbd7 18. c4 bc 19. K:c3 e4! 20. C:e4 C:d6 21. Лaс1 Лае8 давало черным отличную игру.

В партии последовало 15. ... Ka5?! 16. ed Cb7 17. Ke4 Kc4, и, продолжая 18. K:f6+! C:f6 19. Ce4, белые сохраняли лучшие шансы.

13. ... e6—e5!.



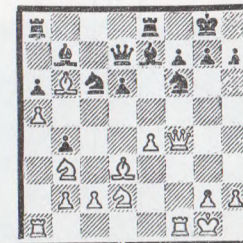
Черные должны немедленно создавать контригру в центре. На между-

народном турнире памяти А. Алехина (Москва, 1971) в нескольких партиях пытались избежать фиксации ферзевого фланга путем 13. ... a5, но неудачно.

После 14. Kld2 Cb7 (или 14. ... Ca6 15. Cf2 Lfc8 16. Лае1 d5 17. e5 Kd7 18. Фh3 g6 19. Kph1 Kd8 20. Kf3 Фb7 21. Ch4! C:h4 22. Ф:h4 Kf8 23. Kbd4!, с явным преимуществом у белых, Парма — Карпов, Москва, 1971) 15. Kph1! (преждевременно 15. Kc4 ввиду 15. ... d5! 16. ed ed 17. Cb6 Фb8 18. Kc:a5 K:a5 19. K:a5 Л:a5! 20. C:a5 Фа7+, и черные выигрывают) 15. ... Kb8 (или 15. ... e5 16. Kc4 ef 17. Ф:f4 Ke5 18. Cb6, Хеннингс — Шмидт, Хельсинки, 1972) 16. Kd4 Kbd7 рекомендованное Р. Холмовым 17. Фh3! (Парма в партии с Петросяном, Москва, 1971, избрал 17. Kb5, и после 17. ... Фb8 18. Лае1 Лc8 19. Фh3 Kc5 20. C:c5 Л:c5 21. Kb3?! Лh5! 22. Фf3 e5 23. f5 d5! 24. Kd2 Лh4 25. g3 de 26. K:e4 Л:e4! черные перехватили инициативу, но указанное Р. Холмовым 21. Kc4! Лh5 22. Фg3 d5 23. ed

K:d5 24. Ле5! оставляло белым лучшие шансы) 17. ... Kc5 (слабо 17. ... Ca6 18. e5! de 19. K:e6 fe 20. Ф:e6+) 18. Kb5! ставит перед черными серьезные проблемы.

14. a4—a5 Cc8—b7 15. Kb1—d2 e5:f4 16. Ce3—b6 Фc7—d7 17. Фf3:f4 Лf8—e8.



У черных достаточная контригра.

Вывод. Для того, чтобы добиться успеха в запутанных лабиринтах сицилианской защиты, от белых требуются энергичные действия. Каждое промедление, неторопливая перегруппировка сил позволяют черным получить полноправную контригру.

45-й чемпионат СССР, I лига

Баку, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Кузьмин Г.	♚	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	11,5	
2. Тукмаков В.	0	♚	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	11	
3. Гулько Б.	1/2	1/2	♚	1	1/2	1/2	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	10,5	
4. Григорян К.	1/2	1/2	0	♚	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	10,5
5. Багиров В.	0	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9,5
6. Кочиев А.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5
7. Тимошенко Г.	0	1/2	0	0	1/2	1/2	♚	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	9
8. Савон В.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8,5
9. Гутман Л.	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	♚	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	8
10. Белявский А.	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1	1	1/2	0	0	0	1	1/2	8
11. Ваганян Р.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	♚	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	8
12. Разуваев Ю.	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	0	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	8
13. Рашковский Н.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♚	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
14. Пересыпкин В.	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	♚	1	0	1	1	7,5
15. Цешковский В.	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	♚	1/2	0	1	7,5
16. Петрушин А.	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1	1	0	0	1/2	1	1/2	♚	1/2	1/2	6
17. Петросян А.	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	1	1/2	♚	1/2	6
18. Тайманов М.	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	♚	6

Блицтурнир сельских шахматистов

Балашиха, 1977		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	О.	
1.	Витилиньш А. ЛатвССР	1/2	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1/2	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	16
2.	Лутиков А. МССР	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15,5
3.	Черников О. РСФСР	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	15
4.	Шпилькер Б. Москва	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	14,5
5.	Шестаков С. РСФСР	1	0	1	1/2	0	1	0	1	1/2	1	1	0	0	1/2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	14
6.	Шмит А. ЛатвССР	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	0	13,5
7.	Аверкин О. МССР	0	1/2	1	1/2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	0	13,5
8.	Какагельдыев А. ТССР	0	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13,5
9.	Козлов В. РСФСР	0	1	0	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13,5
10.	Гуревич В. УССР	1	1/2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
11.	Чалинский Э. РСФСР	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13,5
12.	Павленко О. АзССР	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	0	1	1	1	0	12,5
13.	Кярнер Х. ЭССР	0	0	0	1/2	1	0	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	0	1	1	1	1	12
14.	Гавриков В. МССР	1/2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	11
15.	Зильберштейн В. РСФСР	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1/2	0	1	1	0	1	1	1	1	10,5
16.	Соловьев В. РСФСР	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1/2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	10,5
17.	Донченко О. РСФСР	1	1	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1	1	1	0	1	1/2	1	1	1	9,5
18.	Пярен Х. ЭССР	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	8,5
19.	Любарский Ю. РСФСР	1	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
20.	Койфман И. Москва	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1/2	0	0	1	1	7
21.	Обуховский Э. РСФСР	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	6,5
22.	Кудряшев А. ТССР	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	6,5
23.	Середенко В. КазССР	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	6
24.	Ханов В. ТаджССР	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	6

Всесоюзный блицтурнир сельских шахматистов, Балашиха, 1977

По 15 минут

Слово «Балашиха» становится популярным среди шахматистов. За последние годы в этом подмосковном городке состоялось немало различных соревнований. В конце прошлого года здесь собрались сельские шахматисты для участия во всесоюзном турнире, посвященном 60-летию Великого Октября. Турнир проводился с укороченным контролем — на партию каждому партнеру отводилось лишь 15 минут. В дальнейшем планируется сделать это соревнование традиционным, увеличив время на обдумывание вдвое (по примеру таллинского турнира).

Приятно, что победителем стал мастер из нашей республики Алвис Витилиньш. И второй представитель «Варпы» Анатолий Шмит почти на протяжении всего турнира боролся за высокое место, но на сей раз счастье было не на его стороне.

Защита Уфимцева — Р 89/а
Витилиньш — Чаплинский

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. f4 Kc6 5. Ce3 Kf6 6. Ce2 0—0 7. Kf3 Cg4! После этого хода черные получают стесненную позицию. Теория рекомендует энергичное 7. ... Kg4 8. Cg1 e5, после чего белые могут играть как 9. fe de 10. d5 Kb8 11. h3 Kf6 12. Ce3 (Балашов — Цешковский, 44-й чемпионат СССР, Москва, 1976), так и 9. de de 10. d5 Kb8 11. h3 Kf6 12. fe. В обоих случаях черным надо бороться за уравнение. 8. e5 Kd7 9. Kg5. Возможно, еще сильнее 9. e6!, как было в одной партии Я. Смейкала. Последовало 9. ... Kb6 10. ef+ Kph8 11. Kg5, и у белых значительный перевес. 9. ... C:e2 10. Ф:e2 e6 11. 0—0—0 Фе7 12. h4. Белые угрожают атакой на королевском фланге. Черные предпринимают попытку освободиться, но... 12. ... f6 13. K:e6! Ф:e6 14. d5 Фе7 15. dc bc 16. Ф:c4+ Kph8 17. Ф:c6 fe 18. h5. Логичнее было сразу 18. Kd5, но и ход в тексте не портит позицию белых. 18. ... ef. Черные



Мастер АЛВИС ВИТОЛИНШ.

просматривают 20-й ход противника. После 18. ... gh «взломать» их позицию было бы не так просто. 19. Kd5 Kе5.



20. Ф:a8! Л:a8 21. K:e7 fe 22. hg h6. Единственная надежда черных — пешка e3. После ее падения белые выигрывают без труда. 23. Kf5 K:g6 24. K:e3. Дальнейшее течение партии интереса не представляет. Белые легко победили (Примечания мастера А. Витилиньша).

КЛАСС РАЗРЯДНИКОВ

Урок ведет международный
мастер И. КАН

«От дебюта к миттельшпилю»

так называется книга международного мастера И. Кана, подготавливаемая к печати издательством «Физкультура и спорт». В книге автор делится с читателями своим многолетним опытом разыгрывания различных дебютных систем. Ниже приводятся фрагменты из этой работы.

ДЕБЮТ БЕРДА — Р 06/а

1. f4. Редко встречающееся в современной турнирной практике начало. Оно часто сводится к голландской защите в первой руке. Лишний темп (по сравнению с голландской) не сулит белым особых преимуществ. В частности, к такому выводу можно прийти после разбора партии Копылов — Кан (полуфинал XVIII чемпионата СССР, 1950). 1. ... d5 2. f3 Kf6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. 0—0 0—0 6. d3. Игра носит сугубо закрытый характер, стороны постепенно накапливают силы для сражения в миттельшпиле. 6. ... b6 7. c3 Cb7 8. Kph1 Ke8. План игры черных становится ясным. Они стремятся к расстановке коней на d7 и d6. Один из них будет способствовать (при пассивной тактике белых) вскрытию игры в центре (e7—e5), другой конь с поля d6 препятствует активности белых в центре и на всякий случай защищает слона b7. 9. Ce3 c5 10. Cg1. Подобные передвижения нельзя называть прямыми ошибками. В то же время при помощи таких маневров трудно рассчитывать добиться инициативы. 10. ... Kd7 11. a4 a6. С тем чтобы на a4—a5 ответить b6—b5. 12. Kbd2 Kd6.



После дебютной стадии положение черных кажется более перспективным. Фигуры хорошо взаимодействуют и занимают достаточно активные позиции. 13. Фс2 Ле8 14. e4. Иначе черные сыграют e7—e5, с выгодным для себя вскрытием игры в центре. 14. ... de 15. К:е4 Фс7 16. К:d6 ed 17. Лfе1 Сс6. Напоминаая о том, что пешка a4 при случае может оказаться незащищенной. На доске ситуация, в которой черным не на что пожаловаться. Вот еще несколько ходов: 18. Kg5 h6 19. Kh3 Kf6 20. C:c6 Ф:c6+ 21. Фg2 d5. Остается повторить оценку, высказанную в предыдущем примечании.

ДЕБЮТ НИМЦОВИЧА — Р 23/б

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. b3 d5 4. Cb2 Cg4 5. e3. Эта система встретила в партии Романовский — Кан, игранной во II Московском международном турнире (1935). В турнирном сборнике она была названа так: дебют Рети (система Нимцовича). Это не совсем точно, поскольку для дебюта Рети в первую очередь характерно фланговое развитие королевского слона белых, впрочем, с частым фианкеттированием и второго слона. На мой взгляд, такое начало следует называть дебютом Нимцовича. В нем первая задача белых — борьба за пункт e5 (как в новоиндийской защите для черных — борьба за пункт e4). Избранный черными активный выпад 4. ... Cg4 обоснован, в первую очередь тем, что поле b3, с которого белые могли бы при случае атаковать ферзевый фланг соперника, занято пешкой. Вообще, по мнению автора этих строк, черным нет

смысла ограничивать свободу действий белопольного слона в подобных ситуациях.

5. ... e6 6. Ce2 Kbd7 7. d3 Cd6 8. Kbd2 0—0. Пока черным не на что пожаловаться. Конечно, выбор плана действий для них зависит от дальнейшей игры противника. Сейчас белым следовало продолжать, как указал П. Романовский, 9. Kd4, вынуждая размен белопольных слонов. Черные (после размена слонов на e2) не рискнули бы атаковать коня ходом e6—e5 из-за его вторжения на f5. 9. h3 Ch5 10. 0—0 Фe7 11. Kd4. Теперь этот маневр не достигает цели, поскольку черные могут уклониться от размена слонов. 11. ... Cg6 12. cd ed.



Разменом на d5 белые предупредили угрозу наступления противника в центре (e6—e5). Вот как охарактеризовал в турнирном сборнике создавшуюся ситуацию Романовский: «Теперь у черных открылась линия «е» с удобным форпостом на e5, а белым, кроме слабости на d3, нечем «похвастать», так как линия «с» ни в какой мере не может быть ими использована. На ферзевом фланге белые также стоят хуже, так как изолированная группа их пешек (a2 и b3) после известной атаки a7—a5—a4 легко может превратиться в реальную слабость. Черные добились явно лучшей позиции».

К этой характеристике трудно что-либо добавить, кроме нескольких ходов, как бы иллюстрирующих высказанные соображения. Далее было 13. K2f3 Ke8 14. a3 Kc7 15. Фd2 Лfе8 16. b4 a5! 17. ba c5, и черные перешли в наступление.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА — Е 02/с, Е 03/а

В партии Кан — Петросян (командное первенство Москвы, 1956) черные после 1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kd2 избрали ответ 3. ... Kf6. Вот что сказано об этом продолжении в монографии гроссмейстера П. Кереса «Французская защита»: «Практика показывает, что после 3. ... Kf6 черным нужно бороться с большими трудностями, причем еще до сих пор не удалось найти систему защиты, которая обеспечила бы черным полное равенство. Поэтому защита 3. ... Kf6 не пользуется популярностью и встречается в современных турнирах сравнительно редко». Остается добавить, что, хотя книга Кереса вышла в свет в 1958 году, высказанная оценка является вполне актуальной и в настоящее время. 4. e5 Kfd7 5. Cd3. Возможность осуществления этого удобного развития слона без опасения подрыва центра белых — первопричина небольшой популярности хода 3. ... Kf6. 5. ... b6. Конечно, черные могут сыграть и 5. ... c5, но белые удерживают центр после 6. c3 Kc6 7. Ke2, и в распоряжении черных остается только атака пешечной цепи противника посредством 7. ... f6, однако такой подрыв обычно связан с известным риском ввиду ослабления королевского фланга.

6. Ke2 c5 7. c3 Kc6. Ход b7—b6 в этом варианте, как правило, связывают с разменом белопольных слонов (Cс8—a6). После 7. ... Kc6 черные, казалось бы, отказываются от этого намерения, но продолжение партии показывает другое. 8. a3. Белые должны считаться с возможностью размена пешек на d4 и затем выпада Kb4. 8. ... a5. Раскрывает намеченный черными план размена слонов (несмотря на то, что коня на b8 уже нет). Как видно из последующей борьбы, план этот, по крайней мере в настоящей партии, не принес черным особых выгод. Недостаток его прежде всего в том, что белые сохраняют реальные перспективы подготовки наступления на королевском фланге. 9. 0—0 Ca6 10. Ca6 Л:a6 11. f4 g6. Еще не закончив дебютную стадию, черные должны принимать меры против начинающейся атаки белых. Сейчас уже приходится считаться с продвижением f4—f5. 12. Kf3 Ke7 13. Ce3 Cg7. Положение этого слона, сфера действия которого сведена к минимуму прочной цепью бе-

лых пешек, достаточно пассивно. 14. Cf2 0—0 15. Ch4.



Короткая рокировка завершила дебютную стадию игры черных. Но к этому моменту белые осуществили перевод слона на сильнейшую позицию, откуда он поддержит атаку на королевском фланге. Сейчас можно в полной мере оценить достижения сторон на переходном этапе дебют—миттельшпиль. Ближайшая серия ходов демонстрирует дальнейшее нарастание инициативы белых. 15. ... a4 16. g4 f5 17. h3 Fe8 18. Fd3 b5 19. JLael ed 20. Kf:d4 Jb6 21. Fe3 Kph8 22. Kph1 Jf7 23. Jgl1. И белые начали концентрацию сил для прямой атаки. У черных нет контригры.

В конце сороковых годов автору этих строк довелось анализировать с армейскими шахматистами, а также со студентами института международных отношений один любопытный вариант французской защиты. Он интересен тем, что подошел бы в качестве примера даже для книги с ответственным названием «От дебюта к эндшпилю». В самом деле, и в турнирной практике, и в теории дебютов можно встретить системы развития, конечная цель которых кажется далекой — эндшпиль с преимуществом.

Показательна в этом смысле партия Дунаев — Каталимов, сыгранная в чемпионате «Буревестника» 1949 года.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed F:d5. Верным поборником этого смелого выхода ферзя является московский мастер А. Чистяков. Избегая изолыции пешки «d» 4. ... ed, черные зато берут на себя серьезные обязательства — прежде всего именно вследст-

вие раннего выхода ферзя в бой. 5. Kgf3 Kf6 6. Cc4 Fc6 7. a4. В. Дунаев, тогда студент института международных отношений, ставший впоследствии известным политическим обозревателем радио и телевидения, избирает продолжение, детально проанализированное на занятиях в шахматном кружке института. 7. ... a6. Чистяков предлагал здесь 7. ... Kbd7, что, конечно, избавляет черных от необходимости пускаться в необозримые осложнения. 8. Cb5. Дискуссионный вариант, ведущий к резкому обострению игры и требующий точного расчета. 8. ... ab 9. ab F:f3 10. JLa8. Во всяком случае, сильнее, чем 10. F:f3 JLa1, и черные фигуры имеют большие потенциальные возможности в предстоящей сложной борьбе. 10. ... F:g2 11. Ff3 F:f3 12. K:f3. План игры белых основан на стратегических недостатках положения противника, вынужденного перейти к защите своих связанных фигур. 12. ... Kfd7 13. Ke5. Только энергичное, прямое нападение может выручить белых — ведь они должны по крайней мере отыграть пожертвованный материал. 13. ... Kb6. Остроумный ответ, встречающий, однако, не менее остроумное возражение. 14. Jb8 Cd6 15. Kc4!



Большая неприятность для черных, поскольку они вынуждены перейти в трудный эндшпиль. Ходом 15. Kc4 завершается замысел белых: далее возникает эндшпиль, где их победа — самый вероятный исход. 15. ... C:b8 16. K:b6 Cd7 17. K:d7 Kp:d7 18. dc. Несмотря на своеобразное расположение пешек, материальный перевес белых ощутим — идея дебютного варианта!

КЛАСС НАЧИНАЮЩИХ

29. Шахматы шаг за шагом

1. РЕАЛИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО ПЕРЕВЕСА

Партии между шахматистами невысокой квалификации и, тем более, между начинающими проходят обычно при материальном неравенстве. Причем, из-за неумения партнеров распорядиться своими силами материальный перевес во время поединка нередко переходит от одной стороны к другой по нескольку раз. Умелое использование достигнутого материального преимущества — одна из главных составляющих мастерства любого шахматиста. Но если представители средних разрядов должны постигнуть методы реализации небольшого материального перевеса (например, лишней пешки, качества, качества за пешку и т. п.), то начинающим на первых порах необходимо освоить методы использования большого материального преимущества.

Не представляет особого труда достижение победы с ферзем против легкой фигуры. Метод выигрыша довольно прост: ферзя на помощь подводит король, после чего король слабейшей стороны, как мы это наблюдали и при матовании одинокого короля, отесняется на край доски, где он и матуется. Ни слон, ни конь не в состоянии помешать этому.

Разберем, как осуществляется матование короля черных в позиции на диаграмме 127.

127



128



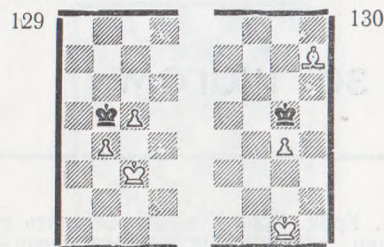
1. Kpd2. Короля надо подводить по полям, недоступным черному слону — в этом весь секрет. 1. ... Kpd4 2. Fb4 Kpd5 3. Kpe3. Возможно и 3. Kpc3. 3. ... Cf1 4. Fa5+. Возможно и 4. Fd4+. 4. ... Kpe6. Если 4. ... Kpc4, то 5. Fa6+, 6. Ff1 и далее по известным образцам. 5. Kpd4 Ch3 6. Fe5+ Kpd7. Или 6. ... Kpf7 7. Fh5+, и слон гибнет. 7. Kpc5. Можно было выиграть слона после 7. ... Fg7+, с последующим двойным ударом, но слон в подобных окончаниях — фигура безобидная. 7. ... Cg2 8. Fd6+ Kpe8. 8. ... Kpc8 приводит к мату после 9. Kpb6. 9. Fc7 Ch3 10. Kpd6 Kpf8 11. Kpe5 Kpg8 12. Kpf6, и черный король получает мат.

Аналогично проходит игра и против коня. Сильнейшей стороне лишь следует остерегаться коневой «вилки» — двойного удара. Для этого надо подводить своего короля так, чтобы конь по возможности не мог объявить ему шах. Поэтому лучший ход в позиции на диаграмме 128 будет 1. Kph2 (через клетку по диагонали от коня), но не 1. Kpf2? из-за 1. ... Kd3+, и ничья. 1. ... Ke6 2. Kpg3 Kpf6. Или 2. ... Kg5 3. Fa5+ Kpf6 4. Kpg4 Ke6 5. Fd5 Kpe7 6. Kpf5 (в порядке исключения!) Kg7+ 7. Kpe5 (вновь через клетку по диагонали от коня) 7. ... Ke8 (7. ... Kpf8 8. Fd7) 8. Fb7+ Kpf8 (8. ... Kpd8 9. Kpd5 Kf6+ 10. Kpe6 или 9. ... Kc7+ 10. Kpe6, и черные в так называемом цугцванге — они теряют коня или получают мат) 9. Fd7 Kg7 10. Kpf6 Ke8+ (10. ... Kh5+ 11. Kpg5 Kg7 12. Kpg6) 11. Kpg6, и вновь у черных цугцванг.

3. Kpg4 Kg7. 3. ... Kpe7 4. Kpf5 — и конь гибнет. 4. Fc3+ Kpg6 5. Fc6+ Kpf7 6. Kpf4 Ke6+ 7. Kpe5 Kg7 8. Ff6+ Kpg8 9. Fe7 Kph8 10. Kpf6 Kh5+ 11. Kpg5 Kg7 12. Kpg6, и мат на следующем ходу.

Если на доске остаются лишь пешки, надо стараться хотя бы одну из них провести в ферзи и дальше действовать уже знакомым методом. Вот, на-

пример, как это происходит в положении на диаграмме 129.

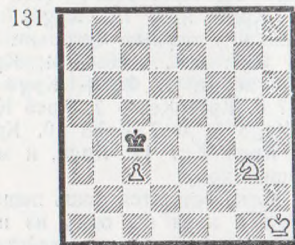


1. Kpb3 Kpc6 2. Kpc4 Kpc7 3. b5 Kpb7 4. c6+ Kpb6 5. Kpb4 Kpc7 6. Kpc5 Kpb8 7. b6 Kpc8 8. b7+ (возможно и 8. c7) Kpc7 9. Kpb5 (возможно и 9. Kpd5) Kpb8 10. Кра6! (10. Kpb6?? вело к пату) Kpc7 11. Кра7 Kp:c6 12. b8Ф и т. д.

Возможен был и другой путь: 1. Kpd4 Kpc6 (после 1. ... Kp:b4 оставшаяся пешка убежала в ферзи — 2. c6 Kpb5 3. c7 Kpb6 4. c8Ф) 2. Kpc4 Kpc7 3. Kpd5 Kpd7 4. c6+ Kpc7 5. Kpc5 Kpc8 6. Kpd6 Kpd8 7. c7+ Kpc8 8. b5 (выжидательный ход; 8. Kpc6?? вело к пату) Kpb7 9. Kpd7 Kpb6 10. c8Ф и т. д.

В положении на диаграмме 130 у белых на легкую фигуру и пешку больше. Не будь у них пешки, была бы ничья, так как заматовать одним слоном и королем нельзя. Отсюда первая задача белых — сохранить пешку, а затем с помощью слона и короля провести ее в ферзи.

1. Cf5! Kpf4 2. Kpf2. Помощь короля необходима, так как без нее пешка не сможет пройти в ферзи. 2. ... Kpg5 3. Kpg3 Kpf6 4. Kpf4 Kpg7 5. Kpg5 Kpf7 6. Kph6 Kpf6 7. Cc2. Выигрывает и 7. g5+ (проверьте сами!). 7. ... Kpf7 8. g5 Kpg8 9. g6. 9. Cb3+ Kph8 10. g6?? приводит к пату. 9. ... Kpf8. Или 9. ... Kph8 10. g7+ Kpg8 11. Cb3X. 10. g7+ Kpf7 11. Cb3+ (или 11. Kph7) Kpf6 12. g8Ф и т. д.



Ход белых

СЛОВАРИК ШАХМАТНЫХ ТЕРМИНОВ

ЦУГЦВАНГ — положение, в котором у одной из сторон нет полезных ходов, и она вынуждена делать плохой ход, то есть такой, который ведет либо к немедленному проигрышу партии, либо к значительному ухудшению позиции.

Примерно таков же метод выигрыша и в позиции на диаграмме 131. Первая задача белых — сохранить пешку. 1. Ке2!. В подобных ситуациях, несмотря на большой материальный перевес, надо быть предельно внимательным. Так, ход 1. Ке4? вел лишь к ничьей после 1. ... Kpd3!, и пешка, а вместе с ней и надежда белых на победу, гибнет. 1. ... Kpd3 2. Kpg2 Kpc4. Если 2. ... Kp:e2, то 3. c4, и черный король не догоняет пешку. В этом преимущество защиты пешки конем с тыла. 3. Kpf2 Kpd3 4. Kpf3 Kpc4 5. Kpe4 Kpc5 6. Kpd3 Kpd5 7. c4+ Kpc5 8. Kpc3 Kpc6 9. Kpb4 Kpb6 10. c5+ Kpc6 11. Kd4+ (или 11. Kpc4) Kpc7. Если 11. ... Kpd5, то 12. Kpb5 и т. д. 12. Kpb5 Kpb7 13. c6+ Kpc7 14. Ке6+ Kpc8 15. Kpb6 Kpb8 16. c7+ Kpc8 17. Kd4 (приглашая покинуть поле превращения) Kpd7 18. Kpb7 и 19. c8Ф.



КОНКУРС «ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ»

Домашнее задание

№ 1 (2 очка)



№ 2 (3 очка)

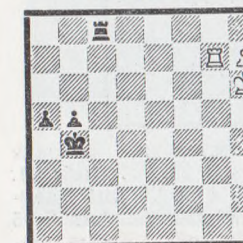


№ 3 (3 очка)



Мат в 3 хода

№ 4 (4 очка)



Во всех позициях, кроме № 1, ход белых.
Срок высылки ответов — 25 марта 1978 г.

УСЛОВИЯ КОНКУРСА НА 1978 ГОД

1. К конкурсу относятся все позиции домашних заданий отдела.

2. За правильное решение каждого задания начисляются очки в зависимости от степени его сложности. В случае, если какое-либо задание не будет иметь решения, оно из конкурса исключается.

3. Дополнительные очки начисляются за указание побочных решений или существенных дуалей в задачах и этюдах. В примерах из партий очки засчитываются лишь за наиболее эффективное решение. При наличии нескольких путей будет учитываться их равноценность.

4. Итоги конкурса подводятся ежеквартально. 5 участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, премируются. В случае, если одинаковое количество очков наберут более пяти читателей, победителей определит жребий. Кроме того, награждаются лучший школьник и лучший решатель, проживающие на территории Латвийской ССР (если они не входят в число лучших пяти участников). Ежеквартально дается 12 заданий. По итогам полугодового конкурса, согласно Единой всесоюзной спортивной классификации, лучшим участникам будут присваиваться разряды: II разряд — за решение всех 24 заданий, III — за 19 и IV — за 14.

5. Присылая решения, переписывать задания не нужно. Достаточно указать лишь номер задания. Все ответы на задания одного номера журнала следует присылать в отдельном письме или открытке.

6. Фамилию, имя и адрес просим писать разборчиво и ясно в каждом письме. Данные о разряде и профессии достаточно сообщить при вступлении в конкурс, а затем лишь в случае их изменения.

7. В конкурс можно включаться в любой момент, но лучше (для жюри и для самих участников), если они это будут делать в начале квартала или полугодия.

8. Ответы следует присылать редакции журнала «Шахматы» (по адресу: 226098, Рига-центр, а/я 100) с обязательной пометкой на конверте «Конкурс «Шахматной школы» и указанием на конверте номера журнала.

9. При невыполнении каких-либо пунктов данных условий ответы не рассматриваются.

10. Как и раньше, ждем от участников конкурса примеры их творчества, лучшие из которых будем публиковать.

11. Чтобы получать журнал регулярно, рекомендуем оформлять подписку на целый год. Редакция и жюри не располагают лишними экземплярами журнала и поэтому не имеют возможности высылать их по просьбе некоторых читателей.

ДОБРАЯ ПАМЯТЬ

Николай Константинович Аратовский (1919—1976) был первым саратовским шахматистом, завоевавшим звание мастера (в 1950 году). Наряду со спортивными достижениями (например, 1—2 места с Г. Ивлишским в чемпионате РСФСР 1948 года) он оставил добрую память о себе как о вдумчивом шахматном педагоге. В числе его учеников гроссмейстер Н. Крогиус, мастера А. Шестоперов, Г. Живодов и другие.

Памяти Н. К. Аратовского был посвящен турнир, состоявшийся в октябре 1977 года в Саратове и собравший довольно сильный состав. Норма мастера была 8,5 очка из 13.

Технические результаты: 1—2. гроссмейстер Н. Крогиус (Саратов) и мастер Р. Васильев (Уфа) — по 9 очков из 13, 3. мастер Г. Живодов (Саратов) — 8,5, 4—6. мастера В. Гусев и О. Дементьев (оба — Калининград) и Л. Капелюш (Горький) — по 7,5, 7. мастер В. Байков (Москва) — 7, 8—10. мастера А. Шестоперов и В. Ревякин и к/м Ю. Мамкин (все — Саратов) — по 5,5, 11. мастер Д. Зильберштейн (Москва) — 5, 12—14. мастер А. Астахин и к/м И. Дмитриев и И. Ефимов (все — Саратов) — по 4,5.

Английское начало — Р 44/b
Крогиус — Мамкин

1. Kf3 c5 2. c4 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. d4 Kc6 6. e4 K:c3 7. bc cd 8. cd e6 9. Cc4 b5! 10. Cd3 Cb4+ 11. Cd2 Фa5? (11. ... C:d2+) 12. d5! ed 13. ed Ke7 14. d6 Kd5 15. Фе2+ Ce6 16. C:b5+ Kpf8 17. 0—0 Лd8 18. C:b4 Ф:b4 19. Kg5 Л:d6? (19. ... Ф:d6) 20. K:e6+ fe 21. Cc4! Kc3 22. Фе5 Лс6 23. C:e6 Фd6 24. Фf5+ Кре7 25. Лfe1 Лс5 26. Cg8+ Kpd8 27. Фf7 Ле5 28. Ф:g7 Ke2+ 29. Л:e2 Л:e2 30. Ф:h8. Черные сдались.

Мемориал Н. К. Аратовского решено сделать традиционным.

Гроссмейстер Н. Крогиус,
А. Гуляев

В ДЕСЯТЫЙ РАЗ

В X первенстве Тбилисского горсовета «Динамо», проходившем во Дворце шахмат, приняло участие 32 шахматиста. 9 туров швейцарской системы не определили чемпиона: 1—2 места поделили кандидат в мастера И. Сипрашвили и перворазрядник А. Теймуразян (по 7 очков). Лишь с помощью системы коэффициентов звание лучшего шахматиста тбилисского «Динамо» было присвоено И. Сипрашвили. На третьем месте кандидат в мастера Б. Гвенцадзе, на 4—5 кандидат в мастера М. Дзнеладзе и перворазрядник Б. Навдарашидзе (по 6 очков). Все эти шахматисты завоевали право выступать в 1978 году в чемпионате Грузинского совета «Динамо».

Испанская партия — Е 37/a
Яшвили — Теймуразян

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Le1 Ce7 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 Kf4 12. C:f7+ Kpf7 13. Лf5+ Cf6 14. Л:f4 Фd3 15. Фh5+. На 15. Фb3+ следует 15. ... Cd5 16. c4 Фе2, с опасными угрозами. 15. ... Kpf8 16. Фc5+ Kpg8 17. Фе3 Фg6! 18. Фе6+ Kpf8 19. Лg4 Ле8 20. Л:g6 Ле6 21. Л:f6+ gf 22. Kpf1 Ce4!. Белые сдались.

А следующая комбинация получила специальный приз.

Мукерия — Папиашвили



Здесь белые неосторожно сыграли 20. g4?. Последовало 20. ... K:e5! 21. gh K:f3+ 22. Kpg2 Cg4 23. Лh1 Kh4+ 24. Kpg1 Ле8 25. h3 Cf3 26. Фd2 Л:h5 27. Cf1 h6 28. Лh2 Лg5+. Белые сдались.

Г. Фамилиант,
судья всесоюзной категории

В Вильнюсе состоялся традиционный товарищеский матч Вильнюс — Каунас на 50 досках. Матч закончился победой столичных шахматистов со счетом 31:19. Теоретический интерес представляет партия двух мастеров. Русская защита — Е 13/с. Рагялис (Каунас) — Вистанецкис (Вильнюс). 1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 Ce7 6. Cd3 Kg5!?. Новый ход, теория рассматривает 6. ... Kf6 и 6. ... d5. 7. K:g5 C:g5 8. Фе2+. На 8. 0—0 последует 8. ... 0—0 (опасно 8. ... C:c1 из-за 9. Лe1+ Ce6 10. d5! C:b2 11. de fe 12. Л:e6+ Kpf8 13. Фf3+ Cf6, и у белых атака) 9. Фh5 h6, с минимальным преимуществом у белых. 8. ... Ce6 9. 0—0?!. К преимуществу вело 9. f4 Ch4+ 10. g3 Ce7 11. f5 Cd5 12. 0—0. 9. ... C:c1 10. Л:c1 d5 11. Kd2 Kc6 12. c3 0—0 13. Фh5 g6 14. Фh6 Фf6 15. Kf3 Лae8 16. Le1, и партнеры согласились на ничью. (В. Павлович).

Традиционными стали встречи шахматистов Львова и венгерского города Печ. Дважды венгры были гостями львовян и дважды принимали львовских мастеров на своем «поле». Пятая встреча шахматистов городов-побратимов состоялась во Львове. 6 мастеров львовян и 4 представителя Печа провели общий молниеносный турнир. Победителем вышел международный мастер И. Дорфман (Львов) — 8 очков из 9. Вторым призером стал мастер Ласло Карша (Печ) — 7,5, сумевший нанести единственное поражение победителю. 3-е место занял международный мастер А. Михальчишин (Львов) — 7 (М. Берман).

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ДАУГАВПИЛСА ПО БЛИЦУ,
ПОСВЯЩЕННЫЙ 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Даугавпилс, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Таль М.	<u>½</u>	11	0½	1½	1/21	11	11	11	1½1½	11	11	11	18,5
2. Гутман Л.	00	<u>½</u>	10	1½	01	11	11	1½1	11	11	11	11	17
3. Гипслис А.	1½	01	<u>½</u>	1/21	1½1	1½1	01	1½	1/21	11	11	11	17
4. Витолиньш А.	0½	0½	1½0	<u>½</u>	1½1	11	1½	11	11	11	11	11	16,5
5. Шмит А.	1½0	10	1½0	1½0	<u>½</u>	1½1	11	11	11	11	11	11	16
6. Кириллов В.	00	00	1½0	00	1½0	<u>½</u>	10	11	11	11	11	10	11
7. Даудзвардис Я.	00	00	10	0½	00	01	<u>½</u>	10	1½	11	11	11	11
8. Штаерман С.	00	1½0	0½	00	00	00	01	<u>½</u>	1½1½	01	11	10	7
9. Кривонос О.	1/21½	00	1½0	00	00	00	0½	1½1½	<u>½</u>	10	0½	11	6,5
10. Кобленц А.	00	00	00	00	00	00	00	10	01	<u>½</u>	1½0	11	4,5
11. Домулс Э.	00	00	00	00	00	00	00	00	1½	1½1	<u>½</u>	01	4
12. Кузьмин Г.	00	00	00	00	00	01	00	01	00	00	10	<u>½</u>	3



О. КРИВОНОСОВ, А. ВИТОЛИНЬШ, А. ШМИТ, В. КИРИЛЛОВ, М. ТАЛЬ, главный судья турнира Г. ГУЛБИС (сидит), А. КОБЛЕНЦ, С. ШТАЕРМАН, Л. ГУТМАН, А. ГИПСЛИС, Я. ДАУДЗВАРДИС, Э. ДОМУЛС, Г. КУЗЬМИН.

Фото В. Балулиса.

Фестиваль «Ташкент-77»

Шахматная федерация Узбекистана, по примеру Прибалтики, Украины, Молдавии, провела в столице республики первый фестиваль «Ташкент-77». В борьбу за командный приз вступили 44 команды, по три участника в каждой (132 шахматиста). А личное первенство, кроме них, оспаривали еще 34 «безкомандника». Женщины-шахматистки (их было 20) шли в общем конкурсе с мужчинами.

Фестиваль проводился в девять туров по швейцарской системе. Лидерство сразу захватили шахматисты кемеровской ДЮСШ (кандидаты в мастера Е. Андреев, М. Меркулов, Е. Пигусов), но за два тура до конца их опередила команда Павлодара, возглавляемая мастером О. Дзюбаном. Исход борьбы был решен в последнем туре. Павлодарцы сыграли неудачно, и кемеровцы сумели их настигнуть. В итоге оба коллектива с 20 очками поделили 1—2 места. Согласно положению, в этом случае решала наименьшая сумма мест трех участников, и переходящий командный приз был вручен кемеровским шахматистам. 3—4 места с 19 очками также поделили две команды — омского клуба «Красная звезда» и I команда «Спартак» из Ташкента. Здесь преимущество было у узбекской команды, она и признана третьей.

В личном первенстве никаких надежд не оставил конкурентам мастер Олег Дзюбан. Он выигрывал партию за партией. Дзюбан стал победителем фестиваля с 8,5 очка из 9. На последующих местах остались кандидаты в мастера Е. Пигусов и А. Шабран (Павлодар) с 7,5 очка.

Лучший результат среди 20 шахматисток показала кандидат в мастера В. Кислова (Омск) — 6 очков из 9! Она выиграла решающую партию у

ярославки А. Крыловой и вышла на первое место. На пол-очка отстала от Кисловой И. Масенайте (Кемерово).

Сицилианская защита — Е 67/а Галахов — Дзюбан (Бухара) (Павлодар)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Kc3 Kc6 6. Ce2 Фc7 7. 0—0 Kf6 8. Kph1 b5 9. K:c6 dc 10. f4 b4 11. e5 bc 12. ef gf 13. Фd4. Белые играют в гамбитном стиле: жертва пешки при лучшем развитии вполне обоснована. 13. ... cb 14. C:b2 Ce7 15. f5 e5 16. Фg4 Kpf8. У черных определенные трудности с развитием — у короля нет пристанища ни на одном фланге. 17. Фh5 h6 18. Cc4 Лh7 19. Cc1 a5 20. Лf3 Ca6 21. C:h6+ Kpe8.



Критический момент. Сильнейшим здесь было 22. C:f7+! Л:f7 23. Лg3!, и у черных безрадостная позиция. Но белые избирают другое продолжение. 22. Лg3 C:c4 23. Лg8+ Kpd7 24. Л:a8 Фb7 25. Лd1+ Cd5 26. Лg8 Фb4. Предотвращая угрозу 27. c4. Несчастье белых в том, что на краю доски завязли слон и ферзь и нет атакующих продолжений. Еще последовало 27. h3 Фc4 28. Лb1 Cb4 29. a3 Ф:c2 30. Лd1 Cd6 31. Лg1 Cc5 32. Лd1 Cd4. Белые сдались.

На закрытии фестиваля участники отметили гостеприимство столицы Узбекистана, большой труд, вложенный в организацию фестиваля работниками республиканского шахматного клуба.

Не видя партнера

СЕМЬ ИЗ ТРИНАДЦАТИ!

Конец 1977 года принес новые успехи советским шахматисткам. Все призовые места в финале II женского шахматного чемпионата мира завоевали представительницы нашей страны.

Подводя итоги чемпионата, конгресс ИКЧФ провозгласил чемпионкой мира Лору Григорьевну Яковлеву. Успех инженера-физика из Перми Л. Яковлевой закономерен. Более четверти века участвует она в заочных соревнованиях. Борьбу за корону чемпионки начала около десяти лет назад сначала в полуфинале, а затем в финале I женского чемпионата мира. Третье место принесло Яковлевой не только бронзовую медаль, но и право играть в финале II чемпионата. Всю дистанцию, растянувшуюся почти на 5 лет, Л. Яковлева прошла без поражений (9 выигрышей при трех ничьих).

Одну из важнейших побед Л. Яковлева одержала над своей соотечественницей, бронзовым призером чемпионата, международным мастером М. Рытовой (Таллин).

Староиндийская защита — Д 80/б Яковлева — Рытова

1972—1975

1. d4 Kf6 2. e4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Cd3. Обычно играют 6. Kf3 или 6. Ce2. Построение Cd3 и Kge2 было бы неплохим, если бы не предоставляло черным свободу действий. 6. ... e5 7. fe de 8. d5 c5. Чтобы построить блокадную позицию с конем на d6, но последующая связка коня f6 препятствует этому плану. Поэтому 8. ... Ke8 было бы точнее. 9. Cg5 h6 10. Ch4 Kbd7. При 10. ... g5 11. Cg3 у черных многократно слабостей. Но 10. ... Ka6, затем Kc7—e8—d6 или a7—a6 и Лb8 было перспективнее. 11. Kge2 g5. И здесь 11. ... a6 и Лb8 выглядит надежнее. 12. Cf2 Kg4 13. Cg1 f5 14. Kg3! Фb6. Черные затеяли «большую игру», но слабость белых полей сказывается. 15. Лb1 Фа5 16. K:f5 Л:f5!. В случае принятия этой жертвы ход e5—e4 дал бы черным контршансы. Но белые нацелились на более активную фигуру. 17. Ф:g4! Лf4 18. Фd1 Kf6 19. Фd2 Cg4

Отдав пешку «f», черные успели мобилизовать свои силы. 20. Ce3 Kd7. После 21. C:f4 ef черные фигуры ожили бы, но взятие не обязательно.



21. a3! a6 22. Kd1 Фc7 23. Kf2 Ch5 24. 0—0. Позиция белых все усиливается, против атаки на ферзевом фланге (b2—b4) удовлетворительной защиты нет. 24. ... Laf8 25. b4 b6 26. Лb3 Cg6 27. Лf1b1 Л8f6 28. g3!. Теперь преимущество белых легко реализуется. 28. ... Лf3 29. Ce2 Л:f2 30. C:f2 C:e4 31. Cd3 Cf3 32. Фc2 g4 33. Ce4 Cf8 34. C:f3. Черные сдались.

Четко проведенное новой чемпионкой позиционное сражение. (Примечания международного мастера А. Константинопольского).

Упорно защищала свое звание в новом соревновании и победительница I чемпионата международный гроссмейстер О. Рубцова (Москва). Она также одержала 9 побед при 3 ничьих и поделила с Яковлевой 1—2 места в турнире. Обе победительницы награждены золотыми медалями, но преимущество по таблице коэффициентов оказалось на стороне шахматистки из Перми, и москвичка была вынуждена уступить ей свой титул.

Для творчества О. Рубцовой характерна партия с польской шахматисткой М. Горской.

Сицилианская защита — Е 99/б Рубцова — Горска

1972—1975

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. f5. Наиболее энергичное продолжение, связан-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	O.
1. Яковлева Л. СССР	♙	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	10,5
2. Рубцова О. СССР	1/2	♙	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5
3. Рытова М. СССР	0	1/2	♙	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	9
4. Полихрониаде Э. Румыния	0	1/2	1	♙	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	7,5
5. Милованович М. СФРЮ	1/2	0	0	1/2	♙	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	7
6. Горска Э. Польша	0	0	0	0	1/2	♙	0	1	1	1	1	1	1	6,5
7. Юст Г. ГДР	0	0	1/2	0	0	1	♙	1/2	1	0	1/2	1	1	5,5
8. Причард Э. Англия	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	♙	1/2	1/2	1	1	1	5,5
9. Лох В. ФРГ	1/2	0	0	1	1/2	0	0	1/2	♙	1	0	1/2	1	5
10. Нильссон Д. Швеция	0	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	♙	1	0	1	4
11. Цинольтер Э. Венгрия	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	♙	0	1	3,5
12. Горска М. Польша	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	♙	1	3,5
13. Бок Г. ФРГ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	♙	0	0

ное с временной жертвой пешки. 13. ... С:g5+. Принятие жертвы не обязательно. Можно играть 13. ... Кс5, например, 14. f6 g5 15. gf c8 16. Фh5 Cd7 17. Ch3 b4 18. Kce2 0—0—0, с примерно равной игрой. Сейчас у белых длительная инициатива. 14. Крb1 Ке5 15. Фh5 Фе7. Может быть, лучше 15. ... Фd8. Ход в партии дает важный темп для нападения конем на ферзя. 16. К:e6. Это сильнее, чем 16. fe g6 17. ef+ Кр:f7 18. Фе2 Cg4, с хорошей игрой у черных. 16. ... C:e6 17. fe g6 18. ef+ Кр:f7 19. Фе2.



Как выяснилось позже, партия идентична с партией Эрвин — Глигорич (США, 1972), которая продолжалась 19. ... Кpg7 20. Kd5 Фd8 21. Ch3 Лf8! Глигорич указывает, что сильнее было 21. h4, с жертвой пешки. Против h4 направлен и ход черных 19. ... Ch4 20. Kd5 Фd8 21. Ch3 Лe8 22. Лhg1 Кpg7 23. Фd2 Ла7 24. Лgf1 Лf7. На доске материальное равенство и разноцветные слоны. Однако позиция белых заслуживает предпочтения. У черных небезопасное положение короля и слабая пешка d6, а разноцветные слоны всегда дают преимущество атакующей стороне.

25. Фd4 Лef8. Этот естественный ход проигрывает почти форсированно. Относительно лучше было 25. ... Кpg8, чтобы на 26. Л:f7 брать конем. Тогда

после 26. ... К:f7 27. Лf1 Ке5 28. Кf4 Сf6 черные могли еще держаться. 26. Л:f7+ Л:f7 27. Се6 Лb7. Из-за угрозы Фа7+ черные должны отступить по седьмой линии на единственное поле. 28. Кf4 Лb6. Угрожало 29. Cd5 и 30. Ке6+, а также простое 29. Ф:d6. Черные защищаются от обеих угроз, но их ладья остается вне игры. 29. Cd5 Кph6. Не лучше и 29. ... Кph8. После 30. Ке6 Фb8 31. Лf1 Се7 32. Лf7 черные беззащитны. 30. Ке6 Фb8. Теперь и ферзь вне игры. 31. Фе3+ g5 32. Лg1 Кf7 33. Лf1 Ке5 34. Лf6+ Kg6 35. К:g5 C:g5 36. Фh3+ Кpg7 37. Лf7+, и мат следующим ходом. (Примечания гроссмейстера О. Рубцовой).

Не менее успешно выступили советские шахматистки и в полуфиналах III чемпионата мира. Четыре из пяти наших соотечественниц, игравших в полуфинальных группах, получили право продолжить борьбу на финальном этапе. Это международный гроссмейстер М. Литинская (Львов), международный мастер Е. Квятковская (Харьков), кандидаты в мастера С. Игнатченко и И. Тихонова (обе Саратов).

Итак, 7 из 13 участниц начинающегося в январе 1978 года финала III женского чемпионата мира — представительницы нашей страны!

В результате жеребьевки турнирная таблица нового чемпионата выглядит следующим образом: 1. Д. Нильссон (Швеция), 2. С. Игнатченко (СССР), 3. Д. Милованович (Югославия), 4. И. Тихонова (СССР), 5. Ю. Хунд (ФРГ), 6. М. Литинская (СССР), 7. Л. Кристал (Израиль), 8. З. Леговска (Польша), 9. Е. Квятковская, 10. Л. Яковлева, 11. М. Рытова (все СССР), 12. Т. Харгитаи (Венгрия), 13. О. Рубцова (СССР).

В. Соколова (Москва)

Задачи

Ю. СУШКОВ

Ретровзгляд на двухходовку

В своем развитии задачная композиция прошла ряд этапов, отличающихся друг от друга. Что это за этапы, какие признаки присущи им, какова логическая связь между этими этапами — вот те вопросы, которые будут затронуты ниже применительно к двухходовке. А начать придется с истоков шахматной композиции...

В книге «Что такое шахматная композиция» (М., ФиС, 1954) Е. И. Умнов пишет: «Устанавливая взаимоотношение композиции с практической партией, правильной связывать ее (композицию — Ю. С.) ... с понятием шахматной теории и практики — комбинацией». Действительно, именно комбинация является одним из тех основных элементов, которые делают шахматную партию произведением искусства. Причем, отличая красоту той или иной комбинации, шахматист выделяет не то, к чему привела эта комбинация (выигрыш фигуры, партии), а как это было осуществлено, какие шахматные идеи были использованы при реализации комбинации. Однако, если в шахматной партии цель, стоящая перед шахматистом, состоит в выигрыше, не появление комбинации, вообще говоря, не обязательно (один из партнеров всегда создает, а другой — разрушает), то «целью шахматной композиции является представление шахматных идей в наиболее «осязаемом», полном, чистом и самодовольном виде» (Л. А. Исаев. Как составлять шахматные задачи, М., Фит, 1931). Именно в этом проявляется глубокая связь между композиционной и шахматной игрой с одной стороны и их существенное различие с другой.

Не менее важной является та аналогия, которая прослеживается между развитием эстетического взгляда на комбинацию и развитием содержания задачи (в частности двухходовки). Что прежде всего ценилось в комбинации? Это эффективное вступление, затем — неожиданная и красивая финальная позиция, далее — изобретательная защита черных, тонкие угрозы белых после вступления. Вот с этих позиций и попытаемся проанализировать историю развития двухходовки.

Условно разобьем всю историю развития на три периода, обозначив их римскими цифрами I, II, III. Далее, пусть II обозначает первый ход, М — матующий, З — защитный ход черных, У — угрозу.

В начале зарождения композиции основу содержания задачи, как правило, составлял труднонаходимый, эффектный первый ход (задача была загадкой!). Это первый этап первого периода. Обозначим его I—П.

Типичным представителем этого этапа является № 1.

На следующем этапе (I—М) тяжесть содержания переносится на матующий ход, что приводит к появлению двух школ: английской, характеризующейся многочисленными матующими ходами и нетерпимостью к дуализму (№ 2), и чешской, с ее правильными матами. При этом, естественно, на этапе I—М по возможности используется все то, что было открыто на этапе I—П.

По мере исчерпания идей на этих этапах композиторы необходимо должны были обратить внимание на защитные ходы, что привело к одному из важнейших этапов в развитии двухходовки I—З. Разработанные на этом этапе тактические идеи в игре черных фигур оказали большое влияние на все дальнейшее развитие двухходовки. Типичный представитель этого этапа — № 3, где реализовано четырехкратное развивывание белого ферзя.

Если быть последовательным, то далее необходимо рассматривать этап I—У, на котором в содержание задачи вводится угроза. В отличие от многочисленных идей, которые допускают цугцванг, такие темы, как, например, защиты Шифмана (№ 4) и Нитвелта, «антигетгарт» предполагают тематичность угрозы, хотя и они все-таки лежат близко к предыдущему этапу.

Следующий второй период развития связан с перенесением шахматных идей, открытых в предыдущем периоде, с защитных ходов черных на другие ходы задачи.

Использование тактических моментов на первом ходу (этап II—П) осуществлялось в основном двумя путями: насыщением первого хода стратегическим содержанием, тесно связанным с основным замыслом задачи (другими словами, построение задачи с тематическим первым ходом), и введением тематических попыток на пер-

П

№ 1. С. ЛОЙД
«Кливленд Войс»
1878



1. Lh8!!

№ 5. Л. ИСАЕВ
I приз
«Шахм. листок», 1927



1. Cd6 (Фd6)?, 1. Cf8!

№ 9. А. ТРИЛЛИНГ
II приз
«Миттелд. Цейтунг», 1939



1. Kb4!

№ 10. Ф. ФЛЕК
Почетн. отзыв, «Мадьяр
Шахквиллаг», 1943



1. Kf5!

М

№ 2. Б. ЛОУС
I приз, «Нортен фигаро», 1888



1. Фa5!

№ 6. М. БАРУЛИН
I приз, «Проблема», 1932



1. Kd5! Kd7, Ke4 2. Kfe3 (Kde3?), Kde3 (Kfe3?)

№ 3. А. ВАЙТ и Г. ЮМ
«Гуд компаньон»
1919



1. Cf3!

№ 7. Л. ЛЮШИНСКИЙ
I приз
Конк. Свердловского
шахклуба, 1940



1. Фa4!

№ 11. Е. РУХЛИС
I/II приз
Конк. Свердловского КФис
1946



1. Cf2? Ле3!, 1. d4!

3

№ 4. И. ШИФМАН
II приз
Конк. Брит. союза
проблемистов, 1928



1. Cg1!

№ 8. А. БАТУРИН
I приз
«Шахматы в СССР»
1938-1



1. ed!

№ 12. А. ДОМБРОВСКИС
I приз
«Проблемлад»
1958



1. Cc1 (Kg3)? Cd2 (Фe2)!, 1. Ke3!

У

вом ходу (белые комбинации). Так, в № 3 вступительный ход является тематическим, ибо при этом связывается белый ферзь, который в тематических вариантах затем развязывается. Примером реализации второго пути является № 5, где в попытках осуществляется взаимное перекрытие слона и ферзя белых.

На этапе II—М идеи стратегической школы переносятся на матующие ходы: комбинации в попытках на матующем ходу (№ 6). Отметим, что если в первом периоде развитие идей стратегической школы было связано с введением в содержание задачи защитного хода черных, то во втором периоде именно идеи стратегической школы привели к появлению тематики, относящейся, в частности, к этапам II—П, II—М.

На этапе II—3 происходит дальнейшее усложнение защитных ходов за счет использования угроз двойным шахом (московская тема), двойной угрозы, добавочных защит (№ 7), являющееся как бы перенесением комбинаций в попытках на ходы черных, и особенно повторной угрозы. Усложнение защитной игры черных связывалось в первую очередь с усилением роли угрозы, поэтому многие задачи этого этапа (№ 8) логично отнести и к этапу II—У, хотя опять основное внимание при этом уделялось именно защитной игре черных.

Дальнейшее развитие привело и к тому, что на первом этапе **третьего периода** белые комбинации превратились просто в тему выбора первого хода, причем ложные следы объединения идей, а, например, игрой одной и той же фигурой (конечное колесо — № 9), геометрическими мотивами, тасковыми соображениями и т. д. (этап III—П). Если учесть к тому же, что тематический первый ход в задаче стратегического направления, как правило, содержал в себе элементы перемены (тематические варианты в начальной позиции отсутствуют и возникают после первого хода), то перечисленные факторы должны были привести композиторов к теме перемены игры, ставшей знаменем третьего периода развития двухходовки. В первую очередь стала разрабатываться перемена матующих ходов при сохранении остальных (этап III—М): тема простой перемены (№ 10); затем — перемена

защитных ходов черных (этап III—3): тема Рухлиса (№ 11).

Заклительный этап этого периода (III—У) связан с переменной угроз и матующих ходов (темы Домбровского и Ханнелиуса), когда впервые в содержание был введен и опровергающий попытку ход черных и появилось понятие реверсивности: перемена ослабляющих и защитных элементов, как это рассмотрено в статье, опубликованной в «Шахматах» № 20, 1977 (пример № 12).

Следует особо отметить, что главные этапы второго периода и большинство идей третьего периода в основном открыты и разработаны советскими проблемистами.

В настоящее время в двухходовке развивается новый период, для которого пока можно выделить следующие характерные черты: 1) момент реверсивности перенесен с угрозы на первый ход (темы Банного и Владимировой), 2) идеи перемены, играющие главную роль в третьем периоде, распространены не только на ходы задачи, но и на отдельные элементы ходов, типы фигур, поля (тема Ставринидиса), тактические моменты (тема Млынки, «каприз») и т. д., 3) наблюдается комплексный подход к построению содержания задачи — в него, как правило, включаются самые различные виды тем перемены в нестандартно переплетенном соединении, которое и составляет идейную канву произведения.

Пока еще рано делать анализ этапов нового периода, будущее покажет его возможности.

Итак, композиция с одной стороны развивается шире путем распространения шахматных идей, господствующих на данном периоде развития, на все ходы двухходовки, с другой стороны развитие идет и вглубь: шахматные идеи, рожденные в недрах предыдущего периода, становятся основными на следующем. Так, тактические моменты, открытые в первом периоде развития, пронизывали творчество композиторов на протяжении второго периода, а элементы перемены ходов, встречающиеся во втором периоде, стали играть основную роль в третьем.

Предлагаемое деление на этапы позволяет не только проследить логические основы развития двухходовки, но и классифицировать последние. Конечно, существуют задачи, которые можно отнести не к одному, а к нескольким этапам, но это лишь говорит о разностороннем содержании данной задачи. Ведь и при составлении каталогов книг данные одной и той же книги часто приходится заносить в разные разделы. Важно другое: каждый из рассмотренных этапов не является пустым, то есть существуют задачи, относящиеся к любому этапу.

Содержание

45-й ЧЕМПИОНАТ СССР, I ЛИГА

В. Тукмаков. 5 лет спустя . . . 1

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

А. Алкснис. Англичане дома и за рубежом . . . 7

Впереди гроссмейстеры . . . 9

К 35-ЛЕТИЮ ПРОРЫВА БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

А. Гурвич. После боя сердце просит 10

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

И. Иванов. Две краткие встречи . 12

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Л. Гутман. Продолжая схевенингенскую тему (окончание) . . . 14

ВСЕСОЮЗНЫЙ БЛИЦТУРНИР СЕЛЬСКИХ ШАХМАТИСТОВ

По 15 минут . . . 16

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Класс разрядников. И. Кан. «От дебюта к миттельшпилю» . . . 18

Класс начинающих. 29. Шахматы шаг за шагом. Реализация материального перевеса . . . 21

Условия конкурса «Шахматной школы» . 23

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Н. Крогиус, А. Гуляев. Добрая память . . . 24

Г. Фамиллянт. В десятый раз . . . 24

Вильнюс, Львов, Даугавпилс . . . 25

Н. Овечкин. Фестиваль «Ташкент-77» . 26

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Соколова. Семь из тринадцати! . 27

ЗАДАЧИ

Ю. Сушков. Ретровзгляд на двухходовку . . . 29

Календарь соревнований 1978 года . . . III

Проверьте себя! . . . IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 06/a — 18, Р 16/a — 7, Р 23/b — 18,
Р 42/b — 12, Р 44/b — 24, Р 76/c — 7, Р 77/a — 8, Р 89/a — 16, Р 89/c — 9, Р 99/b — 2.

Е 02/c — 19, Е 03/a — 19, Е 13/c — 25,
Е 22/b — 2, Е 37/a — 24, Е 55/a — 8, Е 67/a — 26, Е 85/b — 14, Е 89/a — 1, Е 99/b — 27.

Д 21/b — 13, Д 24/a — 5, Д 42/b — 10,
Д 66/c — 5, Д 78/b — 3, Д 80/b — 27.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ,
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Неидзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20 декабря
Подп. к печ. 6 января
ЯТ 12451

Бумага типографская
Формат бумаги 30×90/16
24+0,25 усл. печ. л.
3,55 учетно-изд. л.
Тираж 60 000

ОТПЕЧАТАНО:
в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,

228600, г. Валмиера,
ул. А. Упиша, 7
Заказ № 3

РАСПРОСТРАНЯЕТ:
«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.
Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266,
Цена 20 коп.

Календарь соревнований 1978 года

(Окончание. Начало см. в № 1)

Июль

1—15.07. Юрмала, фестиваль «Юрмала-78»
3—6.07. Клайпеда, кубок Прибалтики среди юношей (не старше 1961 г. рожд.)
3—26.07. Эстония, чемпионат Прибалтики и БССР
3—27.07. Калининград, Кисловодск, полуфиналы чемпионата СССР среди женщин

8—10.07. Рига, матч Латвия — Молдавия (не старше 1961 г. рожд.)

25—27.07. Матч Латвия — РСФСР (не старше 1961 г. рожд.)

28—30.07. Киев, матч Украина — Латвия (не старше 1961 г. рожд.)

* Рига, кубок журнала «Шахс» среди женщин

Август

1—16.08. Воронеж, чемпионат юниоров ВС СССР

2—23.08. Рига, чемпионат Республиканского шахматного клуба Латвийской ССР с мастерской нормой

3—27.08. Выборг, финал личного первенства ВС СССР

10—30.08. Калининград, финал личного первенства ВС СССР среди женщин

15.08—5.09. Чемпионат Прибалтики среди женщин

20.08—5.09. Рига, чемпионат Латвийской ССР среди молодежи

26—27.08. Валка, матч «Варпа» — «Йюд»

* Екабпилс, турнир с нормой кандидата в мастера

Сентябрь

3—30.09. Рига, полуфинальные соревнования кубка журнала «Шахс»

10—21.09. Алма-Ата, финал командного первенства ВС СССР

10—27.09. Юрмала, турнир с нормой кандидата в мастера среди женщин

25.09—11.10. Валка, чемпионат ЦС «Варпы»

Октябрь

2—29.10. Киев, чемпионат СССР среди женщин

3—30.10. Ашхабад, 46-й чемпионат СССР, I лига

3—28.10. Рига, чемпионат города

3—30.10. Рига, чемпионат города среди женщин

10.10. Рига, командное первенство «Даугавы» по блицу (в районах)

29.10. Рига, командное первенство «Даугавы» по блицу (финал)

11—25.10. Ташкент, XV всесоюзная спартакиада школьников

14—19.10. Талсы, командное первенство ЦС «Варпы» (класс «А» и «Б»)

27—29.10. Рига, матч Латвия — Ленинград (не старше 1963 г. рожд.)

Ноябрь

4—11.11. Рига, всесоюзные соревнования Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда»

9—25.11. Рига, полуфиналы мужского и женского чемпионатов Латвийской ССР

18.11. Чемпионат ЦС «Варпы» по блицу среди женщин

25.11. Чемпионат ЦС «Варпы» по блицу

25—29.11. Рига, кубок журнала «Шахс» (финал)

25.11—30.12. Финал командных соревнований ЦС «Даугавы»

* Куба, чемпионат Дружественных Армий

Декабрь

1—25.12. Фрунзе, зональный турнир чемпионата мира среди женщин

4—24.12. Рига, открытый чемпионат Республиканского шахматного клуба ЛССР среди женщин

9—10.12. Рига, чемпионаты Латвийской ССР по блицу

15—17.12. Рига, матч Латвия — Москва (не старше 1963 г. рожд.)

* — сроки проведения будут объявлены позже.